

Vorhaben:

**Unterlage 10.1**

Wuppertal Hbf






Rückbau Personenüberführung / Erstellung Aufzugs- und Treppenanlage mit einer Personenüberführung

Strecke 2550 Aachen – Kassel, km 115,3+70

Strecke 2525 Neuss – Wuppertal, km 38,1,41 Kilometer

# Landschaftspflegerischer Begleitplan

## Erläuterungsbericht

|   |  |  |
|---|--|--|
|   |  |  |
|   |  |  |
|   |  |  |
| 0   | Ausgangsverfahren: Antragsfassung  | 26.03.2025   |
| Index   | Änderungen bzw. Ergänzungen  | Planungsstand  |
| Vorhabenträgerin:   |  |  |
| DB Netz AG   | DB InfraGO AG <br>Bahnhofsmanagement Düsseldorf<br>Konrad-Adenauer-Platz 14<br>40210 Düsseldorf | DB Energie GmbH   |
| Datum      Unterschrift   | Datum      Unterschrift  | Datum      Unterschrift  |
| Vertreter der Vorhabenträgerin:   |  | Verfasser:   |
| DB InfraGO AG <br>Technische Anlagen, I.SP-W-IT<br>Cansu Buyruk<br>Willi-Becker-Allee 11<br>40227 Düsseldorf |  | DB Engineering & Consulting GmbH <br>Region West<br>Königsberger Allee 28<br>47058 Duisburg |
| Datum      Unterschrift   |  | Datum      Unterschrift  |
| Genehmigungsvermerk Eisenbahn-Bundesamt   |  |  |



# **Wuppertal Hbf Rückbau Personenüberführung/ Erstellung Aufzugs- und Treppenanlage mit ei- ner Personenüberführung**

## **Landschaftspflegerischer Begleitplan**



Eisenbahnstrecke: 2550/2525  
Bahn-/Bau-km 115,3+70/38,1+41  
Bundesland: Nordrhein-Westfalen  
Gemeinde: Wuppertal  
Projekt-Nr.: G.011406643

**DB Engineering & Consulting GmbH**  
Regionalbereich West  
Umwelt- & Geo-Services I.TV-W-U-U 2  
Umweltplanung  
Königsberger Allee 28  
47058 Duisburg

**Bearbeiter:**  
M.Sc. Anika Schmellekamp

Duisburg, den 24.03.2025

---

## Prüf- und Freigabebezeichnung für die aktuell gültige Version

| Erstellt                           | Fachgeprüft                               | Qualitätsgeprüft                          |
|------------------------------------|---|---|
| Duisburg, 24.02.2025               | Duisburg, 25.03.2025                      | Duisburg, 25.03.2025                      |
| Anika Schmellekamp                 | Katharina Warnke                          | Katharina Warnke                          |
| Umweltingenieur/in<br>I.TV-W-U-U 2 | M.Sc. Landschaftsökologie<br>I.TV-W-U-U 2 | M.Sc. Landschaftsökologie<br>I.TV-W-U-U 2 |

## Versionen

| Version | Datum      | Autor              | Änderungen                            |
|---------|------------|--------------------|---------------------------------------|
| 1.0     | 28.02.2025 | Anika Schmellekamp | Erstfassung                           |
| 1.1     | 24.03.2025 | Anika Schmellekamp | Anpassungen nach Rückmeldung durch AG |
|         |            |                    |                                       |
|         |            |                    |                                       |
|         |            |                    |                                       |
|         |            |                    |                                       |
|         |            |                    |                                       |

---

## **Inhaltsverzeichnis**

|  |           |
|--|-----------|
| <b>1 Einleitung</b>  | <b>3</b>  |
| 1.1 Anlass und Aufgabenstellung  | 3         |
| 1.2 Beschreibung des Vorhabens   | 3         |
| 1.3 Abgrenzung des Untersuchungsraumes   | 8         |
| 1.4 Daten und Methodik   | 9         |
| 1.5 Übergeordnete Planungen und besonders geschützte Bereiche                                      | 12        |
| 1.5.1 Raumplanung, Fachplanung, Landschaftsplanung (§ 2 Abs. 2 BKompV)                             | 12        |
| 1.5.2 Natura-2000-Gebiete  | 17        |
| 1.5.3 Naturschutzgebiete   | 17        |
| 1.5.4 Landschaftsschutzgebiete   | 17        |
| 1.5.5 Gesetzlich geschützte Biotope  | 18        |
| 1.5.6 Biotopverbundflächen   | 18        |
| 1.5.7 Wasserschutzgebiete und Überschwemmungsgebiete   | 19        |
| <b>2 Erfassung und Bewertung des vorhandenen Zustands</b>  | <b>22</b> |
| 2.1 Biotope  | 22        |
| 2.2 Schutzgüter und Funktionen nach Anlage 1 Spalte 1 und 2 BKompV                                 | 30        |
| 2.2.1 Schutzgut Landschaftsbild  | 30        |
| 2.2.2 Schutzgüter Tiere und Pflanzen   | 30        |
| 2.2.3 Schutzgut Wasser   | 33        |
| 2.2.4 Schutzgut Boden  | 35        |
| 2.2.5 Schutzgut Klima und Luft   | 37        |
| <b>3 Konfliktanalyse</b>   | <b>39</b> |
| 3.1 Ermittlung und Bewertung der unvermeidbaren Beeinträchtigungen von Biotopen durch das Vorhaben | 39        |

---

|   |           |
|---|-----------|
| 3.2 Ermittlung und Bewertung der unvermeidbaren Beeinträchtigungen von Schutzgütern und Funktionen nach Anlage 1 Spalte 1 und 2 BKompV durch das Vorhaben | 40        |
| 3.2.1 Schutzgut Landschaftsbild   | 40        |
| 3.2.2 Schutzgüter Tiere und Pflanzen  | 40        |
| 3.2.3 Schutzgut Wasser  | 42        |
| 3.2.4 Schutzgüter Boden   | 42        |
| 3.2.5 Schutzgut Klima und Luft  | 42        |
| 3.3 Vermeidung von Beeinträchtigungen von Biotopen durch das Vorhaben   | 43        |
| 3.4 Vermeidung von Beeinträchtigungen von Schutzgütern und Funktionen nach Anlage 1 Spalte 1 und 2 BKompV durch das Vorhaben                              | 44        |
| 3.5 Ermittlung des biotopwertbezogenen Kompensationsbedarf für beeinträchtigte Biotope  | 48        |
| 3.6 Ermittlung des funktionsspezifischen Kompensationsbedarfs für beeinträchtigte Schutzgüter nach § 7 Abs. 2 Satz 1 BKompV                               | 51        |
| <b>4 Kompensationsmaßnahmen (Ausgleich und Ersatz)</b>  | <b>51</b> |
| 4.1 Biotopwertbezogene Kompensationsmaßnahmen für beeinträchtigte Biotope   | 52        |
| <b>5 Ersatzgeld</b>   | <b>52</b> |
| <b>6 Zusammenfassung</b>  | <b>52</b> |
| <b>7 Literaturverzeichnis</b>   | <b>54</b> |

## **Abbildungsverzeichnis**

Abbildung 1: Großräumige Verortung der Eingriffsbereiche im Stadtgebiet Wuppertal. Der Haupteingriff liegt am Hauptbahnhof Wuppertal, die zusätzliche BE-Fläche am Bahnhof Steinbeck.....4

Abbildung 2: Blick von der Straße Distelbeck aus auf die aktuelle PÜ (Stand 16.03.2023). 4

---

|   |    |
|---|----|
| Abbildung 3: Grundriss des geplanten Aufzugs, Blick von oben (DB InfraGO, 2024). ....   | 6  |
| Abbildung 4: Blick auf die Straße Distelbeck vom Anschluss der alten PÜ aus. Die Straße, sowie die Parkflächen vor den Gebäuden werden durch die Baumaßnahme in Anspruch genommen (Stand 07.10.2024). ....  | 7  |
| Abbildung 5: Blick auf einen zum Zeitpunkt der Begehung bereits eingerichteten Teil der BE-Fläche am Bahnhof Steinbeck, parallel zur Steinbecker Meile (Stand 07.10.2024) .....   | 7  |
| Abbildung 6: Freizuschneidende Zufahrt zur BE-Fläche am Bahnhof Steinbeck. Der Freischnitt erfolgt hauptsächlich auf der rechten Seite (Stand 07.10.2024).....  | 8  |
| Abbildung 7: Auszug aus der BKompV (03.06.2020). ....   | 11 |
| Abbildung 8: Lage der Bebauungspläne (B-Pläne) der Stadt Wuppertal im Bereich des Hauptbahnhofes. Links: B-Plan Nr. 269 "Kieselstr.". Rechts: B-Plan Nr. 816 "Bahnhof Elberfeld". Die dicken gestrichelten Linien stellen jeweils die Grenze des B-Planes dar. Die Lage des Bauvorhabens ist als roter Kreis dargestellt. Für eine bessere Übersichtlichkeit ist auf eine Darstellung der Legenden verzichtet worden. Die vollständigen Pläne inklusive Legende sind dem Literaturverzeichnis zu entnehmen (Stadt Wuppertal, 1991) (Stadt Wuppertal, 1970)..... | 13 |
| Abbildung 9: Hinweis zum Anpflanzen von Bäumen und Sträuchern aus dem Bebauungsplan 958V "BHF Steinbeck" der Stadt Wuppertal (Stadt Wuppertal, 1996).....   | 14 |
| Abbildung 10: Bebauungsplan 958V "BHF Steinbeck" Teil 2 der Stadt Wuppertal. Die BE-Fläche am Bahnhof Steinbeck ist als roter Kreis dargestellt. ....   | 14 |
| Abbildung 11: Auszug aus dem Flächennutzungsplan der Stadt Wuppertal. ....  | 15 |
| Abbildung 12: Auszug aus dem Flächennutzungsplan der Stadt Wuppertal. Die BE-Fläche Bhf Steinbeck ist durch einen weißen Kreis markiert. ....   | 15 |
| Abbildung 13: Auszug aus der Festsetzungskarte (links) und Entwicklungskarte (rechts) des Landschaftsplans der Stadt Wuppertal. ....  | 17 |
| Abbildung 14: Landschaftsschutzgebiete im weiteren Umfeld des Vorhabenbereichs (rote Kreise) (MUNV NRW, 2024b). ....  | 18 |

---

|   |    |
|---|----|
| Abbildung 15: Biotopverbundflächen im Umfeld des Bauvorhabens (rote Kreise) (MUNV NRW, 2024b). .....  | 19 |
| Abbildung 16: Überschwemmungsgebiete im weiteren Umfeld des Vorhabenbereichs (rote Kreise) (MUNV NRW, 2024b). .....                                 | 20 |
| Abbildung 17: Auszug aus der Hochwasser-Gefahrenkarte im Bereich des Vorhabens und der BE-Flächen (roter Kreis) (MUNV NRW, 2024b). .....            | 21 |
| Abbildung 18: Der zu entfernende Treppenaufgang zur Fußgängerüberführung (Stand 07.10.2024). .....  | 26 |
| Abbildung 19: Blick auf die Stützmauer und den Bahnsteig 4/5 von der Fußgängerüberführung aus (Stand 07.10.2024). .....                             | 26 |
| Abbildung 20: Angrenzende Gehölzbestände an der Südstraße, Blick von der Fußgängerüberführung (Stand 07.10.2024). .....                             | 26 |
| Abbildung 21: BE-Fläche vor dem DB Gebäude (links), am Ende der Straße Distelbeck (Abbildung AG, Stand 06.02.2025) .....                            | 26 |
| Abbildung 22: Hochstaudenfluren im Gleisbereich am Bahnhof Steinbeck, Blick vom Bahnhof Steinbeck Richtung Südwesten (Stand 07.10.2024). .....      | 28 |
| Abbildung 23: Hochstaudenfluren am Bahnhof Steinbeck, Blickrichtung von der Steinbecker Meile (Stand 07.10.2024). .....                             | 28 |
| Abbildung 24: Übergang Parkplatz zu BE-Fläche mit großer Linde im Vordergrund (rechts) (Stand 07.10.2024). .....                                    | 28 |
| Abbildung 25: Gebüsch und Gehölzbestände an der BE-Fläche mit Anteilen von Schmetterlingsflieder (Stand 07.10.2024). .....                          | 28 |
| Abbildung 26: Hochstaudenflur mit Schotter durchsetzt auf der geplanten BE-Fläche. ....   | 29 |
| Abbildung 27: Hochstaudenflur mit Schmetterlingsflieder, unbefestigter Pfad und angrenzende Böschung an der BE-Fläche. ....                         | 29 |
| Abbildung 28: Ansicht des geschotterten Bereichs und angrenzender Hochstaudenfluren, Gleisanlagen und gelagerten Schienen (Stand 07.10.2024). ..... | 29 |
| Abbildung 29: Ansicht Schotterfläche Richtung Südwesten. ....   | 30 |

---

|   |    |
|---|----|
| Abbildung 30: Gebüsch- und Gehölzbestände angrenzend an die BE-Fläche, Ansicht von der Steinbecker Meile. ....  | 30 |
| Abbildung 31: Lage der Gewässer (blau) im Umfeld des Vorhabengebietes (rote Kreise) (MUNV NRW, 2024a). ....   | 34 |
| Abbildung 32: Auszug aus der IS BK50 Bodenkarte von NRW (1:50.000) (IMA GDI NRW, 2024). Grün: Auenboden (Vega), Rot: Kolluvisol, Gelb: Pseudogley-Parabraunerde, Blau: Gley. Rote Kreise: Vorhabenbereich. .... | 36 |
| Abbildung 33: Gesamtbetrachtung der Klimaanalyse im Umfeld des Bauvorhabens (LANUV NRW, 2024). ....   | 37 |

## **Tabellenverzeichnis**

|  |    |
|--|----|
| Tabelle 1: Erfasste Biotoptypen inklusive Bewertung und Einstufung nach LANUV und BKompV. .... | 23 |
| Tabelle 2: Eingriff-Ausgleichsbilanzierung nach LANUV und BKompV. ....                         | 49 |



---

# **1 Einleitung**

## **1.1 Anlass und Aufgabenstellung**

Die DB InfraGO AG sieht vor, in Wuppertal die Personenüberführung des Hauptbahnhofes rückzubauen. Gleichzeitig soll eine barrierefreie Erschließung des Mittelbahnsteigs 3 bzw. der Gleise 4 und 5 zur Südstadt mit Hilfe eines Aufzugs realisiert werden, um das südlich gelegene Wohngebiet Döppersberg barrierefrei zugänglich zu machen. Die neue Aufzugsanlage wird mit einer Treppe an Gleis 4/5 hergestellt. Es erfolgt ein Anschluss der Aufzugsanlage an die Straße Distelbeck.

Der Beginn der Bauarbeiten erfolgt mit vorbereitenden Arbeiten im Januar 2026, die Inbetriebnahme ist für 2027 geplant. Insgesamt werden die Bauarbeiten ca. 7 Monate dauern. Die DB Engineering & Consulting GmbH, Umwelt- und Geoservice, ist für dieses Vorhaben mit der Erstellung der umweltfachlichen Unterlagen beauftragt.

## **1.2 Beschreibung des Vorhabens**

### Aktueller Zustand

Der Wuppertaler Hbf befindet sich im Stadtteil Elberfeld an der Adresse Döppersberg 37, 42103 Wuppertal. Durch den Bahnhof verlaufen die Strecken 2550 Achen-Kassel und 2525 Neus-Wuppertal Hbf. Unterhalb des Bahnhofs verläuft die Bundesallee B7 sowie die Wupper. Nach Süden hin ist der Bahnhof durch die Hanglage begrenzt, eine ca. 10-12 m hohe Stützmauer stützt den Bereich zur Straße Distelbeck und dem angrenzenden Wohngebiet ab. Die aktuelle Personenüberführung (PÜ), Baujahr 1963/64 führt vom Hausbahnsteig (Bahnsteig 1) mit einem Treppenanschluss auf den Mittelbahnsteig 3 (Gleis 4/5) zur Straße Distelbeck.

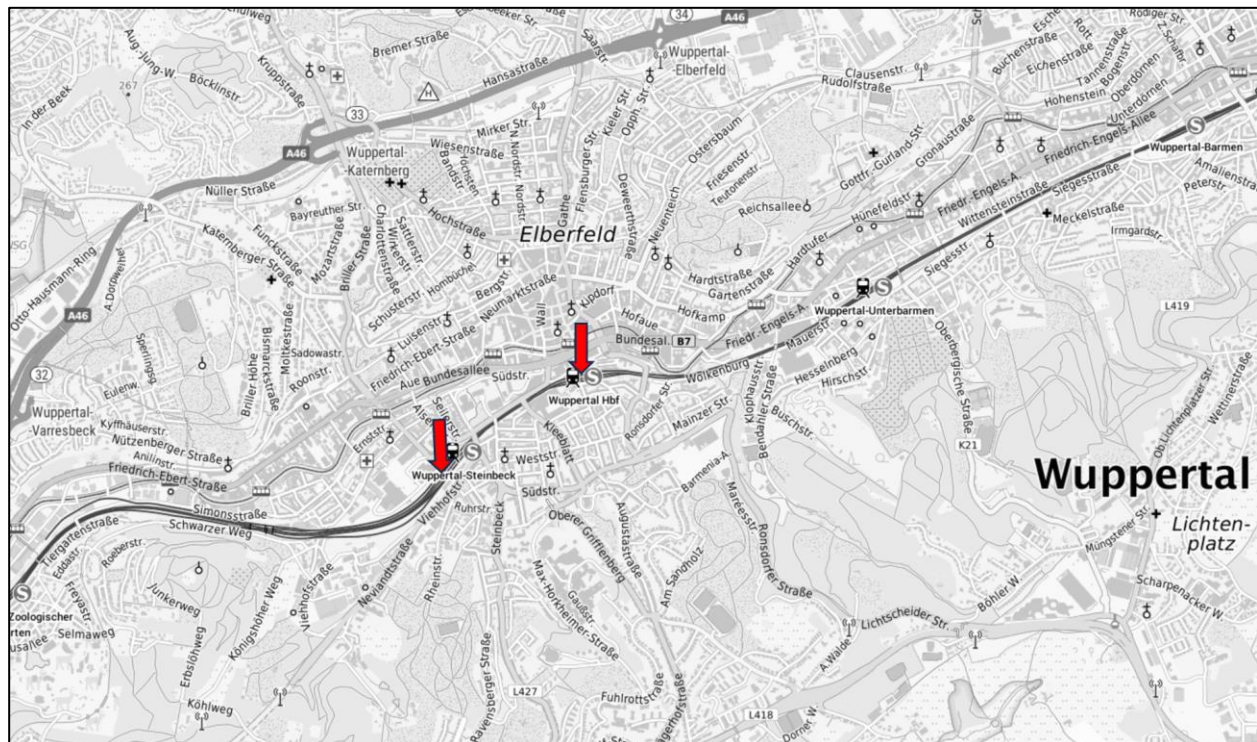


Abbildung 1: Großräumige Verortung der Eingriffsbereiche im Stadtgebiet Wuppertal. Der Haupteingriff liegt am Hauptbahnhof Wuppertal, die zusätzliche BE-Fläche am Bahnhof Steinbeck.



Abbildung 2: Blick von der Straße Distelbeck aus auf die aktuelle PÜ (Stand 16.03.2023).

---

### Bauvorhaben

Die aktuelle PÜ wird während der Sperrpausen der Strecken vollständig und ersatzlos zurückgebaut. Dies beinhaltet auch den Rückbau der Fahrtreppe und Treppenanlage am Hausbahnsteig sowie der Treppenanlage am Mittelbahnsteig 3.

Die Treppenanlage zur Personenunterführung (PU) vom Hausbahnsteig wird anschließend ertüchtigt in Form neuer Blockstufen. Für den Rückbau werden Hilfsgerüste auf den Bahnsteigen und ein Mobilkran benötigt. Der Mobilkran wird in der Straße Distelbeck aufgebaut. Der Abtransport der ausgebauten Bauwerksteile erfolgt über das Gleis.

Die neue Aufzuganlage mit Treppenaufgang wird im rückwärtigen Bereich des Mittelbahnsteiges 3 zwischen der Bestandsanlage PU/ Aufzug und der alten Treppenanlage hergestellt. Die neue Gesamtanlage besteht aus drei einzelnen Bauwerken:

- einer Aufzugsanlage,
- einer gegenläufigen Treppenanlage und
- einer PÜ

Die PÜ verbindet über das Gleis 5 den Mittelbahnsteig 3 mit der Straße „Distelbeck“. Westlich der PÜ wird die Treppenanlage erstellt. Östlich der PÜ wird die Aufzugsanlage erstellt. Der Höhenunterschied zwischen Mittelbahnsteig 3 und Distelbeck beträgt ca. 10,132 m. Die neuen Bauwerke werden aus Stahl erstellt. Die Hauptparameter der PÜ:

- Einfeldbauwerk: Trägerrost
- Stützweite: ca. 11,892 m
- Lichte Weite zwischen den Handläufen: 3,00 m auf Veranlassung der Stadt Wuppertal
- Konstruktionshöhe: 0,54 m

Die Treppenanlage wird aus vier Treppenläufen bestehen, und eine Stützkonstruktion aus offenen und geschlossenen Profilen beinhalten.

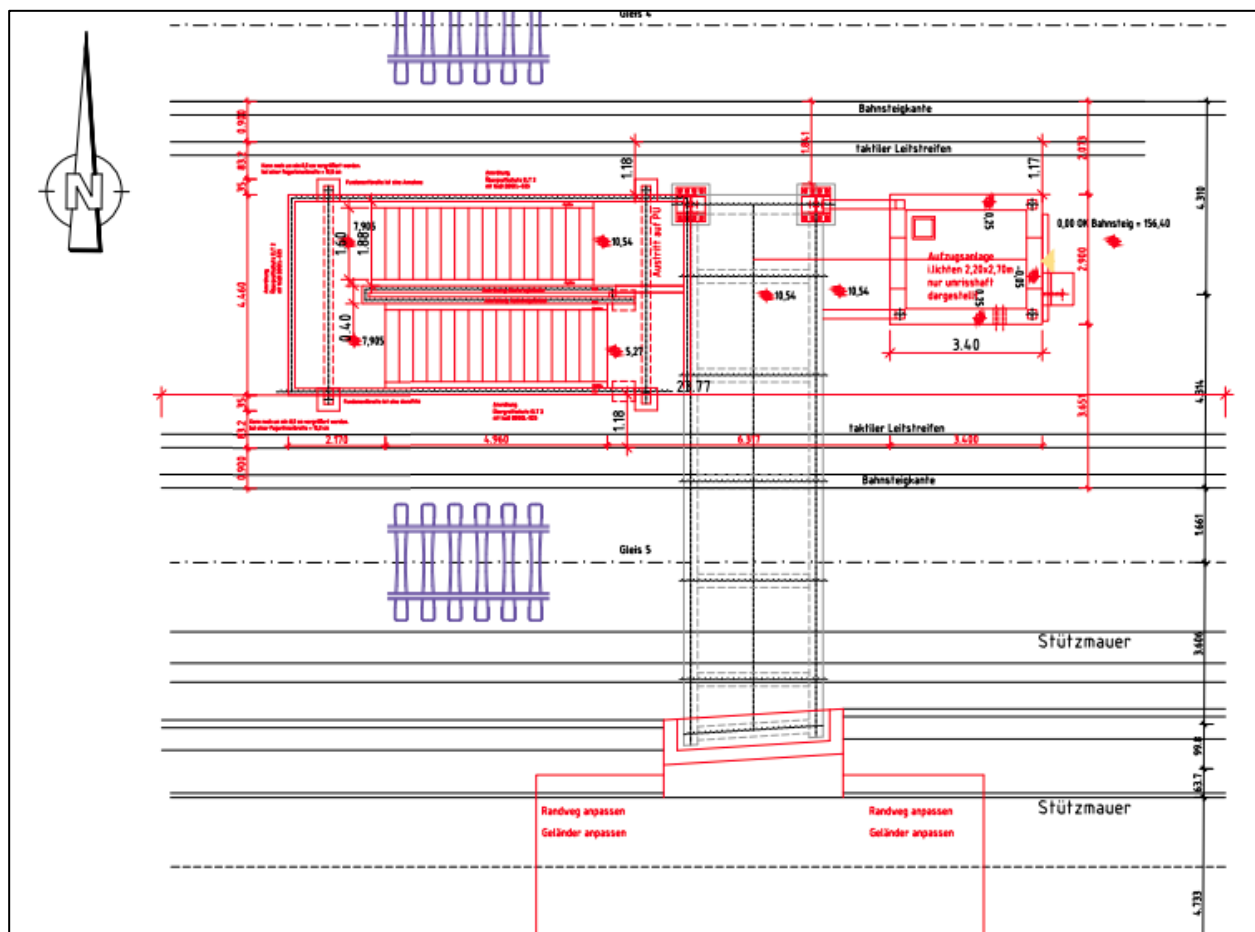


Abbildung 3: Grundriss des geplanten Aufzugs, Blick von oben (DB InfraGO, 2024).

Für die Erstellung des Traggerüsts zum Rückbau der PÜ Südsteig müssen außerdem Teilbereiche der Bahnsteigdächer auf den Mittelbahnsteigen 2 und 3 rückgebaut werden. Auf dem Bahnsteig 3 wird das Bahnsteigdach wieder hergestellt. Auf dem Bahnsteig 2 wird durch ein Parallelprojekt ein neues Bahnsteigdach errichtet (DB InfraGO, 2025).

### BE-Flächen

Im Zuge der Baumaßnahmen kommt es zu Flächeninanspruchnahmen an der Straße Distelbeck, u.a. für die Aufstellung des Krans. Es werden primär bereits versiegelte Flächen überplant. Eine weitere Fläche wird auf Bahngelände am Bahnhof Steinbeck eingerichtet. Diese wird vorlaufend durch ein anderes Projekt der DB InfraGO Fahrwege genutzt, die Freimachung erfolgte im Februar 2025. Weitere Details zur Vornutzung sind nicht bekannt. Um die Zufahrt von der Straße aus für das vorliegende Projekt zu gewährleisten, werden mindestens Rückschnitte von Sukzessionsgebüsch notwendig.





Abbildung 4: Blick auf die Straße Distelbeck vom Anschluss der alten PÜ aus. Die Straße, sowie die Parkflächen vor den Gebäuden werden durch die Baumaßnahme in Anspruch genommen (Stand 07.10.2024).



Abbildung 5: Blick auf einen zum Zeitpunkt der Begehung bereits eingerichteten Teil der BE-Fläche am Bahnhof Steinbeck, parallel zur Steinbecker Meile (Stand 07.10.2024)



Abbildung 6: Freizuschneidende Zufahrt zur BE-Fläche am Bahnhof Steinbeck. Der Freischnitt erfolgt hauptsächlich auf der rechten Seite (Stand 07.10.2024).

### Wasserhaltung

Am Mittelbahnsteig 3 wird die Entwässerung bauzeitlich gesichert und neuverlegt. Die neuen Bauwerke werden an die Bestandsentwässerung angeschlossen. Anfallendes Schicht- und Niederschlagswasser aus den Böschungen wird über Baudrainagen oder Gräben gefasst und aus dem Tätigkeitsbereich abgeleitet (DB Engineering & Consulting GmbH, 2024; DB InfraGO, 2025).

### Parallelmaßnahmen

Am Wuppertal Hbf werden in den Jahren 2025 bis 2027 weitere Maßnahmen der DB InfraGO AG GB-Personenbahnhöfe sowie der GB-Fahrweg umgesetzt.

Im Wuppertal Hbf wird

- die Überdachung im westlichen Teil des Hausbahnsteiges
- der Mittelbahnsteig 2 wird einschließlich Überdachung erneuert.

Die möglichen Arbeiten am Fahrweg sind nicht bekannt (DB InfraGO, 2025).

## **1.3 Abgrenzung des Untersuchungsraumes**

Der Untersuchungsraum definiert sich gemäß §2 Abs. 11 UVPG über die bauzeitlich genutzten sowie anlagebedingt überplanten Flächen. Eine Erweiterung des Untersuchungsraumes aufgrund von Lärmbelastung für das Schutzgut Tiere ist nicht geplant. Insbesondere baubedingte Wirkungen können am Eingriffsort und im unmittelbaren Umfeld erwartet werden.

---

Fernwirkungen durch die Baumaßnahme, die über den Eingriffsort und das unmittelbare Umfeld hinaus gehen, sind nicht zu erwarten.

## 1.4 Daten und Methodik

**Gesetzliche Grundlage** des landschaftspflegerischen Begleitplans ist das am 01.03.2010 in Kraft getretene Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG), mit den zuletzt erfolgten Änderungen in Artikel 5 vom 8.05.2024, insbesondere mit § 1 (Ziele des Naturschutzes und der Landschaftspflege), § 7 (Begriffsbestimmungen) sowie § 14 und § 15 (Eingriffe in Natur und Landschaft, Verursacherpflichten).

Gemäß Umweltleitfaden des Eisenbahn-Bundesamtes Teil II ist für die vorliegenden Bauvorhaben eine Vorprüfung (Screening) durchzuführen. Das Vorhaben fällt nach Anlage 1 UVPG unter den Punkt 14.8.3.2 „Bau einer sonstigen Betriebsanlage mit Flächeninanspruchnahme ab 2.000 m<sup>2</sup> bis < 5.000 m<sup>2</sup>“. Die Bewertung einer Pflicht zur Durchführung einer Umweltverträglichkeitsprüfung (UVP) erfolgt somit standortbezogen anhand des EBA-Formblattes 3 "Umwelterklärung".

Als Ergebnis der Vorprüfung (UVPG § 5) ist für das Vorhaben des Rückbaus der alten PÜ und Neubau einer Aufzug- und Treppenanlage mit neuer PÜ keine UVP-Pflicht gegeben. Im Zuge der Baumaßnahmen werden überwiegend bereits versiegelte oder teilversiegelte Flächen außerhalb des Gleisbereiches beansprucht. Es wird keine Fläche dauerhaft neu versiegelt. Im Zuge der Ausführung kann es im Bereich des Bahnhof Steinbeck, sowie im Bereich der beanspruchten Flächen an der Straße Distelbeck zu Beeinträchtigungen von Biotopstrukturen kommen. Die geplante Maßnahme hat demnach Eingriffe in Natur und Landschaft im Sinne des § 14 BNatSchG zur Folge, die auszugleichen sind.

Die **Erfassung und Bewertung der Biotoptypen** erfolgte zunächst nach der Referenzliste der Biotoptypen des LANUV mit Stand von Februar 2024 und der numerischen Bewertung von Biotoptypen für die Eingriffsregelung in NRW herausgegeben vom LANUV im Juni 2021.

Nachdem am 03.06.2020 die Bundeskompensationsverordnung (BKompV) in Kraft getreten ist und seither bei der Abarbeitung der naturschutzrechtlichen Eingriffsregelung anzuwenden ist, wurden die zuvor nach „LANUV“ kartierten Biotoptypen „übersetzt“, d.h. den neuen Biotoptypen nach dem Kartierschlüssel der BKompV Anlage 2 Spalte 2 zugeordnet. Gemäß



---

§ 5 Abs. 1 BKompV wurde den ermittelten Biotoptypen ein Biotoptypenwert nach Anlage 2 Spalte 3 (BKompV) zugewiesen.

Die ermittelten Biotoptypenwerte wurden in einem weiteren Schritt gemäß § 5 Abs. 2 den folgenden Wertstufen zugeordnet:

- Biotopwert 0 bis 4 = sehr geringe Bedeutung (Wertstufe 1)
- Biotopwert 5 bis 9 = geringe Bedeutung (Wertstufe 2)
- Biotopwert 10 bis 15 = mittlere Bedeutung (Wertstufe 3)
- Biotopwert 16 bis 18 = hohe Bedeutung (Wertstufe 4)
- Biotopwert 19 bis 21 = sehr hohe Bedeutung (Wertstufe 5)
- Biotopwert 22 bis 24 = hervorragende Bedeutung (Wertstufe 6)

Zur Bewertung der zu erwartenden unvermeidbaren Beeinträchtigungen wurden die Wirkungen des Vorhabens auf die erfassten und bewerteten Biotope ermittelt und im Hinblick auf ihre Stärke, Dauer und Reichweite gemäß § 5 Abs. 3 BKompV den Stufen

- gering (I)
- mittel (II) und
- hoch (III) zugeordnet.

Anschließend wurde anhand der Anlage 3 festgestellt, ob die einzelnen zu erwartenden Beeinträchtigungen für das jeweilige Biotop als

- nicht erheblich (-)
- erheblich (eB) oder
- erheblich mit besonderer Schwere (eBS)

einzustufen sind.

Die Folgewirkungen auf die Umwelt beschränken sich bei diesem Vorhaben auf die **unmittelbaren Wirkungen**, wie der (bauzeitliche) Flächenverlust bzw. direkte Beeinträchtigungen von Schutzgütern. **Mittelbare Wirkungen** bezogen auf weitere Flächen können aufgrund der zeitlich begrenzten, bauzeitlichen Wirkung ausgeschlossen werden. Für die in Anlage 1 BKompV aufgeführten Schutzgüter

- Tiere
- Pflanzen
- Boden
- Wasser
- Klima/Luft



## ■ Landschaftsbild

wurde eine fachliche Einschätzung durch den Gutachter vorgenommen, ob durch das geplante Vorhaben eine erhebliche Beeinträchtigung besonderer Schwere bzw. eine erhebliche Beeinträchtigung (Landschaftsbild) zu erwarten ist. Die Ergebnisse sind nachfolgend aufgeführt.

Die Darstellung der Auswirkungen des Vorhabens auf diese werden in dem Bestand- und Konfliktplan (Plan 10.2.2) dargestellt. Vermeidungs- Minderungs- und Ausgleichsmaßnahmen sind dem Maßnahmenplan (Plan 10.2.3) zu entnehmen.

Die Tabelle "**Eingriffs- Ausgleichsbilanzierung**" (Kapitel 3.5) stellt den sowohl dauerhaften als auch temporären Eingriff den Ausgleichsmaßnahmen gegenüber. Das Entfernen und Zurückschneiden von Gehölzen im Instandhaltungsbereich der Bahn (Bereich bis 6m von der äußeren Gleisachse Ril 882) stellt keinen ausgleichspflichtigen Eingriff im Sinne § 14 ff. BNatSchG dar. Als Eingriff zählt in diesem Bereich nur der Verlust von niedrigwachsenden, nicht für den Bahnbetrieb sicherheitsgefährdenden Biotoptypen, Fauna, abiotische Faktoren und das Landschaftsbild.

Alle übrigen Eingriffe, die durch das Bauvorhaben entstehen, sind als Eingriffe im Sinne § 13 ff. BNatSchG zu bewerten.

| Verordnung über die Vermeidung und die Kompensation von Eingriffen in Natur und Landschaft im Zuständigkeitsbereich der Bundesverwaltung (Bundeskompensationsverordnung - BKompV)<br>Anlage 3 (zu § 5 Absatz 3 Satz 2 und § 6 Absatz 2 Satz 2)  |  |              |             |
|---|--|--------------|-------------|
| (Fundstelle: BGBl. I 2020, 1123)  |  |              |             |
| 1. Feststellung der Schwere der zu erwartenden Beeinträchtigungen   |  |              |             |
| Bedeutung der Funktionen des jeweiligen Schutzguts nach Wertstufen  | Stärke, Dauer und Reichweite der vorhabenbezogenen Wirkungen |              |             |
|   | I<br>gering  | II<br>mittel | III<br>hoch |
| 1 sehr gering   | –  | –            | –           |
| 2 gering  | –  | –            | eB          |
| 3 mittel  | –  | eB           | eB          |
| 4 hoch  | eB   | eB           | eBS         |
| 5 sehr hoch   | eB   | eBS          | eBS         |
| 6 hervorragend  | eBS  | eBS          | eBS         |
| –: keine erhebliche Beeinträchtigung zu erwarten<br>eB: erhebliche Beeinträchtigung zu erwarten<br>eBS: erhebliche Beeinträchtigung besonderer Schwere zu erwarten  |  |              |             |
| 2. Feststellung der Schwere der zu erwartenden Beeinträchtigungen der in Anlage 1 aufgeführten Bodenfunktionen  |  |              |             |
| Für die Feststellung der Schwere der zu erwartenden Beeinträchtigungen der natürlichen Bodenfunktionen durch Versiegelung oder einen Bodenabtrag von bisher unversiegelten Flächen gilt abweichend von Nummer 1 für eine erhebliche Beeinträchtigung besonderer Schwere Folgendes:<br><br>Bei einer dauerhaften Versiegelung oder einem Bodenabtrag von bisher unversiegelten Flächen ab einer Größe von 2 000 Quadratmetern sowie bei sonstigen dauerhaften Wirkungen (Verdichtung, Veränderung des Bodenwasser- oder Stoffhaushalts) ab dieser Größe hat eine Prüfung zu erfolgen, ob eine erhebliche Beeinträchtigung besonderer Schwere zu erwarten ist. Für die Bewertung sind die Bedeutung der betroffenen Bodenfunktion im konkreten räumlichen Zusammenhang und die Empfindlichkeit gegenüber der spezifischen Wirkung maßgeblich. |  |              |             |

Abbildung 7: Auszug aus der BKompV (03.06.2020).

Bei den **Schutzgütern** ist der funktionsspezifische Kompensationsbedarf nur dann zu ermitteln, wenn bei den Schutzgütern Biotope, Tiere, Pflanzen, Boden, Wasser, Klima/Luft eine

erhebliche Beeinträchtigung besonderer Schwere und beim Schutzgut Landschaftsbild mindestens eine erhebliche Beeinträchtigung zu erwarten ist.

Bei den Biotopen, bei denen im Ergebnis eine erhebliche Beeinträchtigung zu erwarten ist, wurde der biotopwertbezogene Kompensationsbedarf ermittelt, indem für eine Flächeninanspruchnahme (m<sup>2</sup>) die Differenz zwischen dem Biotopwert des vorhandenen Zustands und dem des nach dem Eingriff zu erwartenden Zustands mit der Flächengröße (m<sup>2</sup>) multipliziert wurde.

Durch das Vorhaben werden Biotoptypen vorwiegend baubedingt in Anspruch genommen, die innerhalb von 30 Jahren wiederhergestellt werden können. Der Ausgangszustand bzw. mindestens ein gleichwertiger Zustand, kann nach Beendigung der Bauphase wiederhergestellt werden.

### **Datengrundlage**

Die abgefragten Fachinformationen sind im jeweiligen Kapitel dargestellt und im Quellenverzeichnis belegt.

## **1.5 Übergeordnete Planungen und besonders geschützte Bereiche**

Das Bauvorhaben befindet sich auf dem Gebiet der Kreisstadt Wuppertal, im Regierungsbezirk Düsseldorf. Die Naturräumliche Haupteinheit ist das Bergisch-Sauerländische Unterland (NR-337-E1). Da der Aufzug auf der Fläche des bereits bestehenden Wuppertaler Hauptbahnhofes gebaut werden soll, ist das Umfeld der Maßnahme vollständig anthropogen geprägt und überwiegend durch Gebäude und Verkehrswege versiegelt. Die Gleise verlaufen in Ost-West-Richtung. Auf der nördlichen Gleisseite liegen die zum Bahnhof gehörigen Gebäude, während auf der südlichen Gleisseite oberhalb der Stützmauer Siedlungsbereiche angrenzen.

Zusätzlich zum direkten Vorhabenbereich wird eine Brachfläche nahe des Bahnhofs Steinbeck für die Baumaßnahme in Anspruch genommen. Diese befindet sich südwestlich des BHF Steinbeck zwischen den Gleisen und der Straße „Steinbecker Meile“, und ist zum Teil bereits durch eine Maßnahme der DB InfraGO-Fahrwege eingerichtet.

### **1.5.1 Raumplanung, Fachplanung, Landschaftsplanung (§ 2 Abs. 2 BKompV)**

#### **Bebauungspläne**

Im Bereich des Wuppertaler Hauptbahnhofes gilt der rechtskräftige Bebauungsplan 816 „Bahnhof Elberfeld“ (Abbildung 8). Im Bereich des Vorhabens ist die Nutzung „Sondergebiet“ mit der Festsetzung „Bahnhof“ festgesetzt. Zulässige Nutzungen sind u.a.

Betriebseinrichtungen der Verkehrsträger. Südlich angrenzend liegt ein Bereich mit Bindung für Bepflanzung und die Erhaltung von Bäumen, Sträuchern und Gewässern (Stadt Wuppertal, 1991).

Südwestlich sieht der rechtskräftige Bebauungsplan 269 „Kieselstr.“ Straßenverkehrsflächen und Mischgebiete vor (Stadt Wuppertal, 1970). Das Bauvorhaben befindet sich im Festsetzungsbereich der Bebauungspläne und verstößt nicht gegen diese.



Abbildung 8: Lage der Bebauungspläne (B-Pläne) der Stadt Wuppertal im Bereich des Hauptbahnhofes. Links: B-Plan Nr. 269 "Kieselstr.". Rechts: B-Plan Nr. 816 "Bahnhof Elberfeld". Die dicken gestrichelten Linien stellen jeweils die Grenze des B-Planes dar. Die Lage des Bauvorhabens ist als roter Kreis dargestellt. Für eine bessere Übersichtlichkeit ist auf eine Darstellung der Legenden verzichtet worden. Die vollständigen Pläne inklusive Legende sind dem Literaturverzeichnis zu entnehmen (Stadt Wuppertal, 1991) (Stadt Wuppertal, 1970).

Die BE-Fläche „Bahnhof Steinbeck“ grenzt an den Bereich des Bebauungsplanes 958V an (Stadt Wuppertal, 1996). Dieser sieht am Grenzbereich zur Straße im Norden der BE-Fläche Flächen zum Anpflanzen von Bäumen und Sträuchern sowie 5 Bäume vor. Zur besseren Übersichtlichkeit ist die Legendendarstellung auf betroffene Bereiche reduziert. Die vollständige Darstellung ist dem Literaturverzeichnis zu entnehmen. (Abbildung 10).

Es sind Baum- und Straucharten festgelegt (Abbildung 9). Im Zuge der Einrichtung der Zufahrt zur BE-Fläche kommt es zur teilweisen Entfernung der Gebüschstrukturen im Randbereich zur Steinbecker Meile. Nach Abschluss der Arbeiten sind diese gemäß den Bestimmungen des Bebauungsplans 958V „BHF Steinbeck“ wiederherzustellen.

|   |                          |                      |
|---|--------------------------|----------------------|
| Hinweis:  |                          |                      |
| Anpflanzen von Bäumen und Sträuchern i. S. d.             |                          |                      |
| 9 (1) 25a BauGB   |                          |                      |
| Die Arten der nachfolgenden Liste sind zu verwenden       |                          |                      |
| Bäume St. U. 18-20 cm, Sträucher 2 x v 60-100 cm, 1 x 1 m |                          |                      |
| Bäume:  | Corylus Columna          | Baum-Hasel           |
|   | Sorbus aucuparia         | Gemeine Eberesche    |
|   | Sorbus aria              | Mehlbeere            |
|   | Fraxinus ornus           | Blumenesche          |
|   | Tilia cordata            | Winter-Linde         |
| Sträucher:  | Cornus sanguinea         | Roter Hartriegel     |
|   | Corylus avellana         | Haselnuß             |
|   | Evonymus europaeus       | Pfeffenhütchen       |
|   | Ligustrum vulgare atrov. | Immergrüne Rainweide |
|   | Lonicera periclymenum    | Waldgelbblatt        |
|   | Lonicera xylosteum       | Rote Heckenkirsche   |
|   | Prunus spinosa           | Schlehe              |
|   | Cornus mas               | Kornelkirsche        |
|   | Rosa arvensis            | Ackerrose            |
|   | Rosa canina              | Hundsrose            |
|   | Rosa rubiginosa          | Zaunrose             |
| Bodendecker:  | Hedera helix             | Efeu                 |
|   | Vincetoxicum             | Kleines Immergrün    |
|   | Geranium spec.           | Storchschnabel       |
|   | Euonymus spec.           | Kriechspindel        |

Abbildung 9: Hinweis zum Anpflanzen von Bäumen und Sträuchern aus dem Bebauungsplan 958V "BHF Steinbeck" der Stadt Wuppertal (Stadt Wuppertal, 1996).

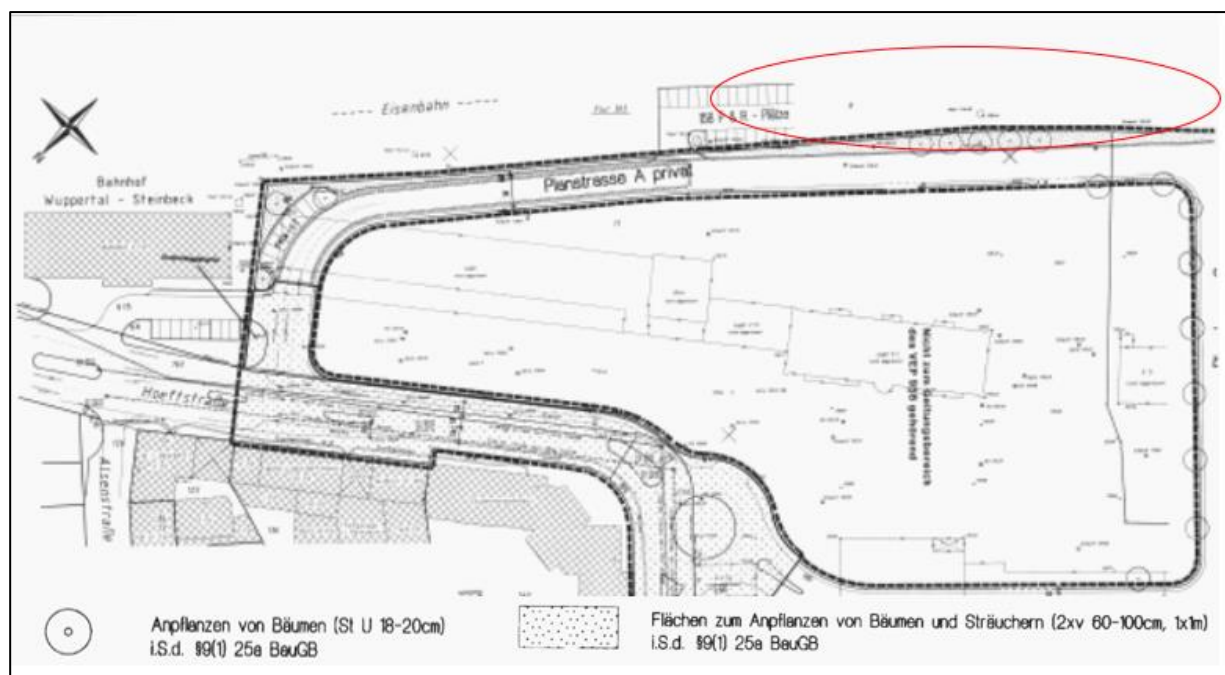


Abbildung 10: Bebauungsplan 958V "BHF Steinbeck" Teil 2 der Stadt Wuppertal. Die BE-Fläche am Bahnhof Steinbeck ist als roter Kreis dargestellt. Zur besseren Übersichtlichkeit ist die Legendendarstellung auf betroffene Bereiche reduziert. Die vollständige Darstellung ist dem Literaturverzeichnis zu entnehmen (Stadt Wuppertal, 1996).

## Flächennutzungsplan (FNP)

Im Vorhabenbereich gilt der Flächennutzungsplan der Stadt Wuppertal. Im Flächennutzungsplan sind im betroffenen Bereich hauptsächlich Flächen für Bahnanlagen ausgewiesen.



Angrenzend befinden sich Kerngebietsflächen, Wohnbebauung sowie Flächen des Gemeinbedarfs mit sozialen Zwecken dienenden Gebäuden und Einrichtungen. Das Bauvorhaben läuft den Festsetzungen des Flächennutzungsplans nicht entgegen.



Abbildung 11: Auszug aus dem Flächennutzungsplan der Stadt Wuppertal. Der Vorhabenbereich ist durch einen weißen Kreis markiert. Rot: Wohnbaufläche, braun: Kerngebiet, Rosa: Fläche für den Gemeinbedarf, graubraun: Mischgebiet, grauviolett: Bahnanlage, gelb: Überörtliche und örtliche Hauptverkehrsstraße, blau: Wasserfläche. Rote Linie: Schwebebahntrasse (Stadt Wuppertal, 2005).

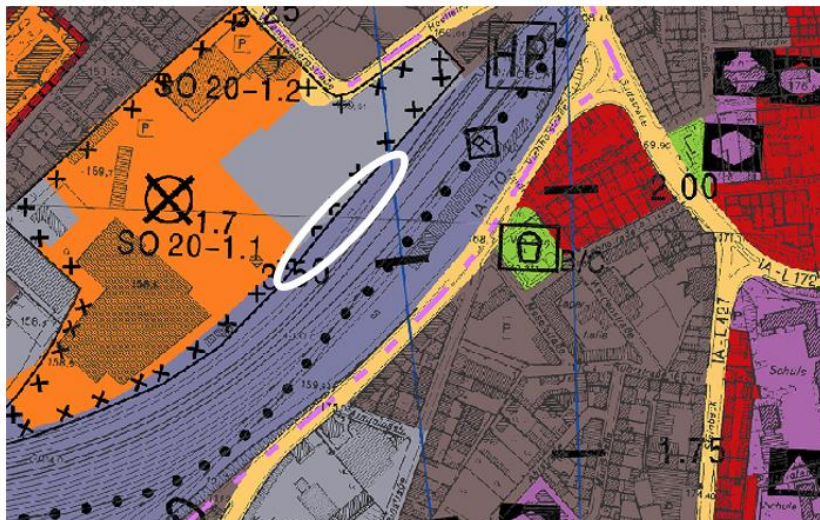


Abbildung 12: Auszug aus dem Flächennutzungsplan der Stadt Wuppertal. Die BE-Fläche Bhf Steinbeck ist durch einen weißen Kreis markiert. Rot: Wohnbaufläche, Rosa: Fläche für den Gemeinbedarf, graubraun: Mischgebiet, grauviolett: Bahnanlage, gelb: Überörtliche und örtliche Hauptverkehrsstraße, hellgrün: Grünfläche (Spielplatz), Orange: Sondergebiet (Einzelhandel), grau: Gewerbliche Baufläche. Kreuze um die Fläche: Fläche mit erheblichen Bodenbelastungen. Gestrichelte Linie, rosa: Stadtbezirksgrenze (Stadt Wuppertal, 2005).



## **Landschaftsplan**

Es bestehen keine Konflikte mit dem Landschaftsplan im Bereich des Vorhabens und der BE-Flächen (vgl. Festsetzungskarte (Stadt Wuppertal, 2005), Entwicklungskarte (Stadt Wuppertal, 2005a)).

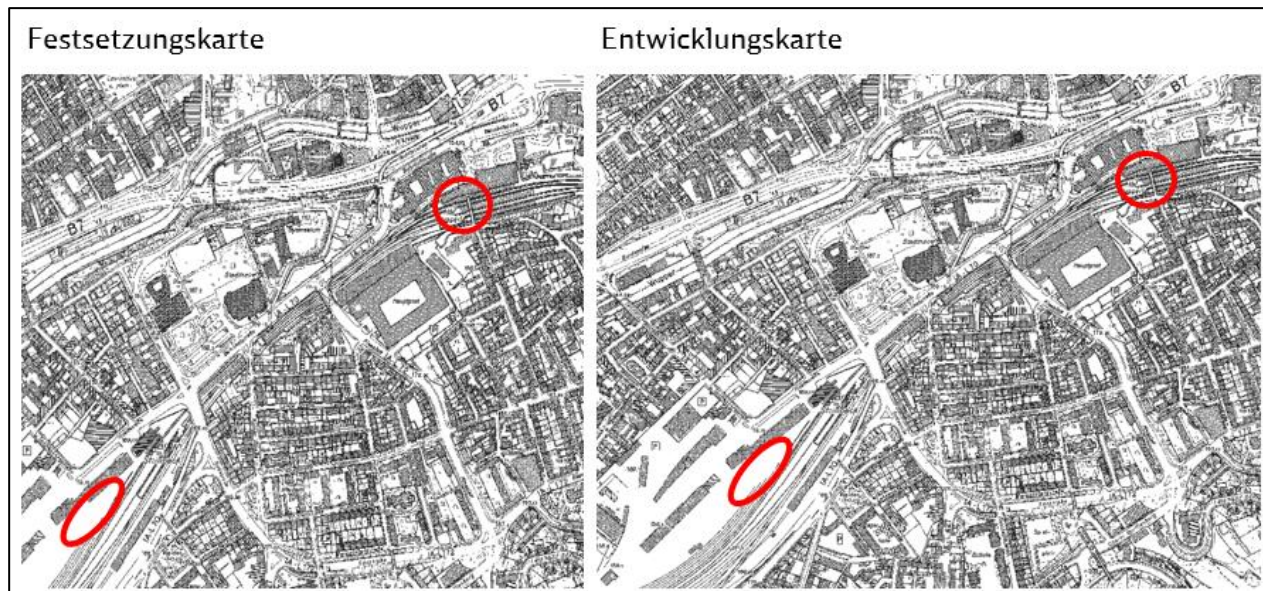


Abbildung 13: Auszug aus der Festsetzungskarte (links) und Entwicklungskarte (rechts) des Landschaftsplans der Stadt Wuppertal. Der Bereich des Vorhabens und der BE-Fläche ist jeweils mit einem roten Kreis markiert (Stadt Wuppertal, 2005) (Stadt Wuppertal, 2005a).

### **1.5.2 Natura-2000-Gebiete**

Im Bereich des Vorhabens und der BE-Flächen liegen keine Natura-2000-Gebiete vor. Eine Betroffenheit ist demnach auszuschließen.

### **1.5.3 Naturschutzgebiete**

Im Bereich des Vorhabens und der BE-Flächen liegen keine Naturschutzgebiete vor. Eine Betroffenheit ist demnach auszuschließen.

### **1.5.4 Landschaftsschutzgebiete**

Das dem Vorhabengebiet nächste Landschaftsschutzgebiet (LSG) ist das LSG des LP Wuppertal-Ost (LSG-4709-0022) in etwa 830 m Entfernung. Aufgrund der Art und Weise des



Vorhabens, der räumlichen Entfernung und mangelnden funktionalen Verbundenheit ist eine Betroffenheit des LSG durch das Bauvorhaben auszuschließen.

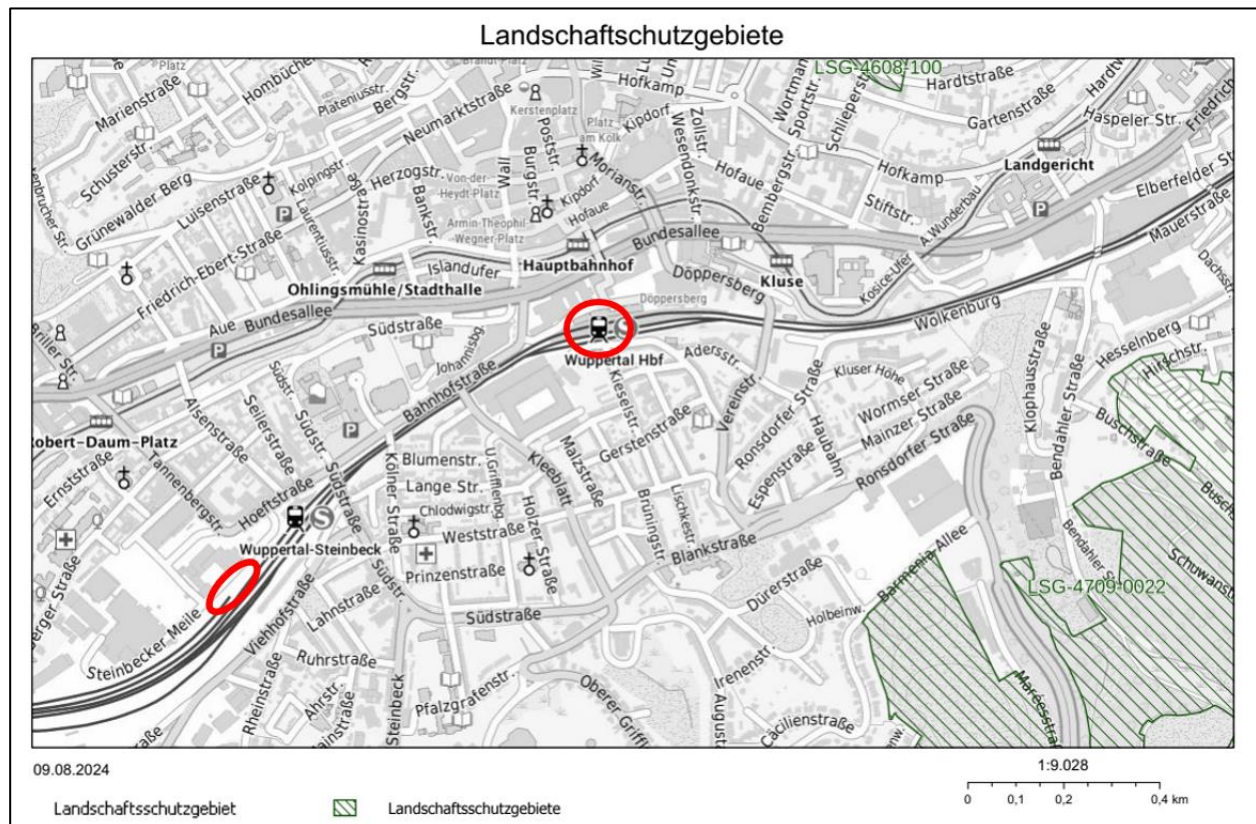


Abbildung 14: Landschaftsschutzgebiete im weiteren Umfeld des Vorhabenbereichs (rote Kreise) (MUNV NRW, 2024b).

### 1.5.5 Gesetzlich geschützte Biotope

Im Bereich des Vorhabens und der BE-Flächen sowie im näheren Umfeld liegen keine gesetzlich geschützten Biotope vor. Eine Betroffenheit ist demnach auszuschließen.

### 1.5.6 Biotopverbundflächen

In ca. 180 m Entfernung zum Vorhabenbereich am Wuppertaler Hauptbahnhof befindet sich die Biotopverbundfläche besonderer Bedeutung VB-D-4708-022 „Wupper innerhalb des Wuppertaler Stadtzentrums“ (Abbildung 15). Sie beinhaltet die Wupper sowie die zugehörigen Uferböschungen und teilweise schmale, unversiegelte Auenbereiche im Wuppertaler Stadtgebiet. Die Ufer sind vollständig verbaut, und Ufergehölze nur noch an wenigen



Abschnitten vertreten. Überwiegend reicht die städtische Bebauung bis unmittelbar an den Fluss heran. Die Schwebbahn verläuft im Stadtgebiet über den größten Teil des Flusses. Schutzziel ist der Erhalt der noch vorhandenen Ufergehölze und der Gewässerdurchgängigkeit. Entwicklungsziele sind die Verbesserung der Auendynamik und Entsiegelung angrenzender Auenbereiche, die Optimierung des Gewässerbettes und die Unterbindung diffuser und konkreter Einleiter.

Das Bauvorhaben weist keine Konflikte mit den Schutzzielen der Biotopverbundfläche auf. Es besteht keine räumliche oder funktionale Verbindung der BE- Flächen zur Biotopverbundfläche. Eine Betroffenheit ist demnach auszuschließen.

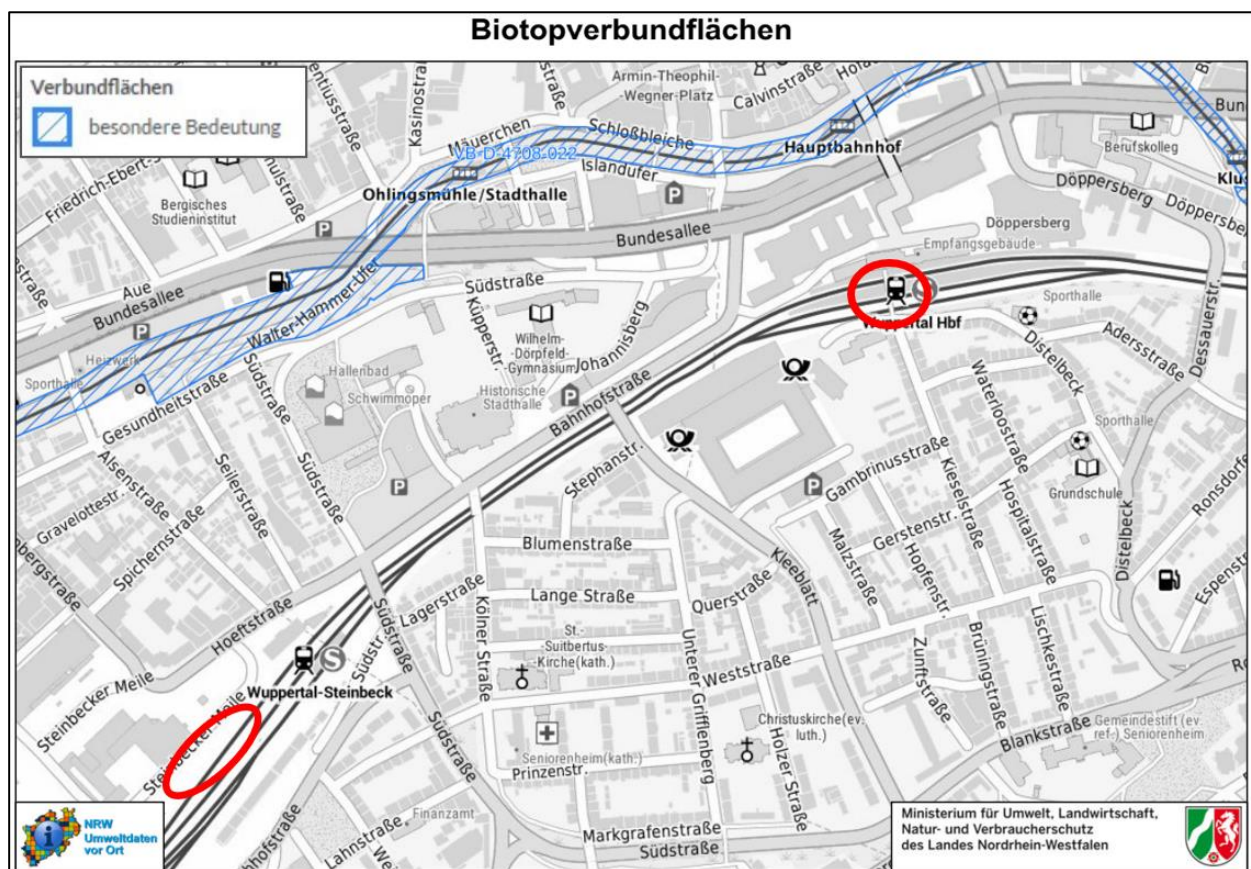


Abbildung 15: Biotopverbundflächen im Umfeld des Bauvorhabens (rote Kreise) (MUNV NRW, 2024b).

### 1.5.7 Wasserschutzgebiete und Überschwemmungsgebiete

Im Bereich des Wuppertaler Hauptbahnhofes und der BE-Fläche am Bhf Steinbeck liegen keine Heilquellen- oder Trinkwasserschutzgebiete vor. Ca. 180m nördlich vom Hauptbahnhof Wuppertal verläuft die Wupper. Festgesetzte Überschwemmungsgebiete beschränken sich auf die Fläche der Wupper und tangieren den Vorhabenbereich nicht. Da sich der

Wuppertaler Hbf topografisch oberhalb der Wupper befindet, liegt der Vorhabenbereich auch außerhalb von Hochwasserrisikozonen. Die BE-Fläche am Bhf Steinbeck liegt etwa 430m entfernt von der Wupper und ist ebenfalls nicht durch Überschwemmungsgebiete betroffen.

Eine Betroffenheit von Wasserschutzgebieten oder durch Überschwemmungsgebiete ist demnach auszuschließen.

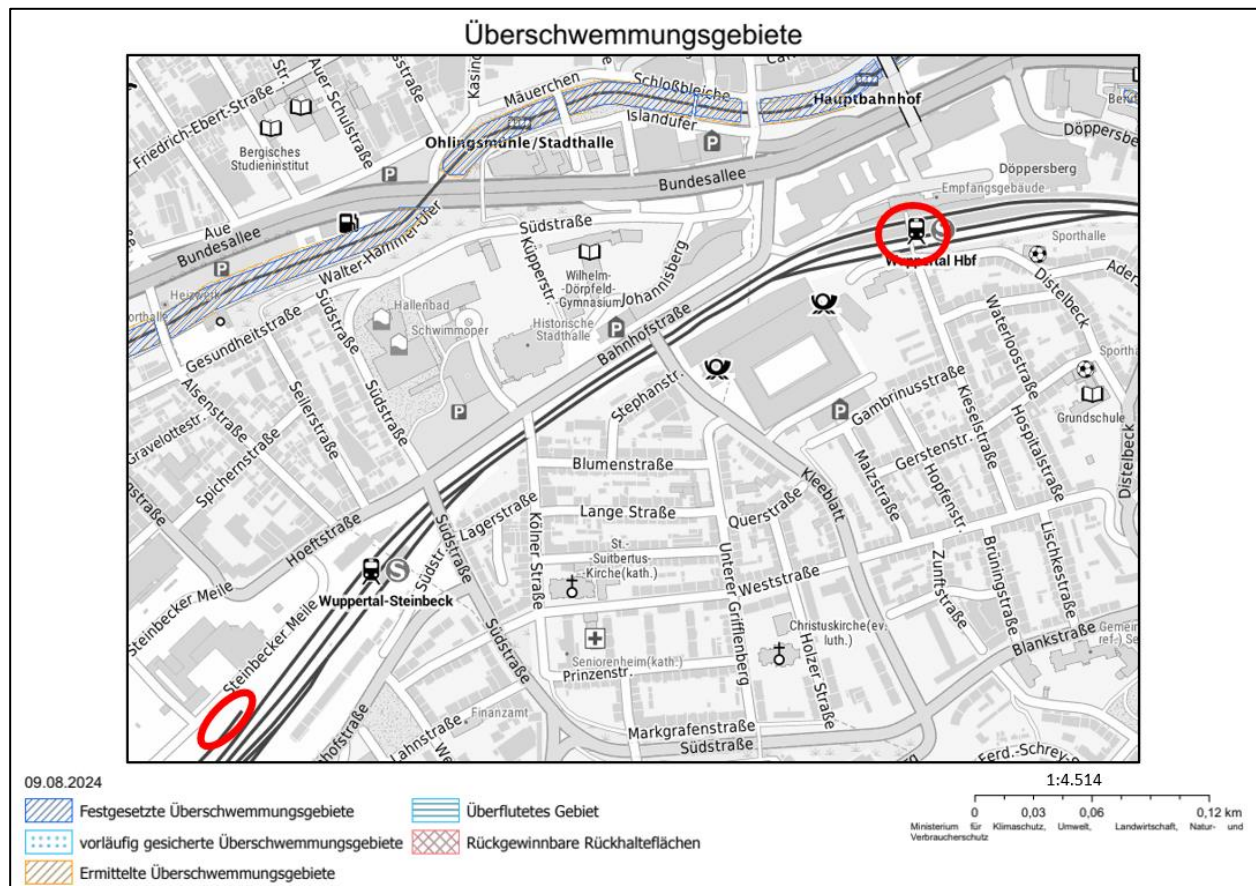


Abbildung 16: Überschwemmungsgebiete im weiteren Umfeld des Vorhabenbereichs (rote Kreise) (MUNV NRW, 2024b).

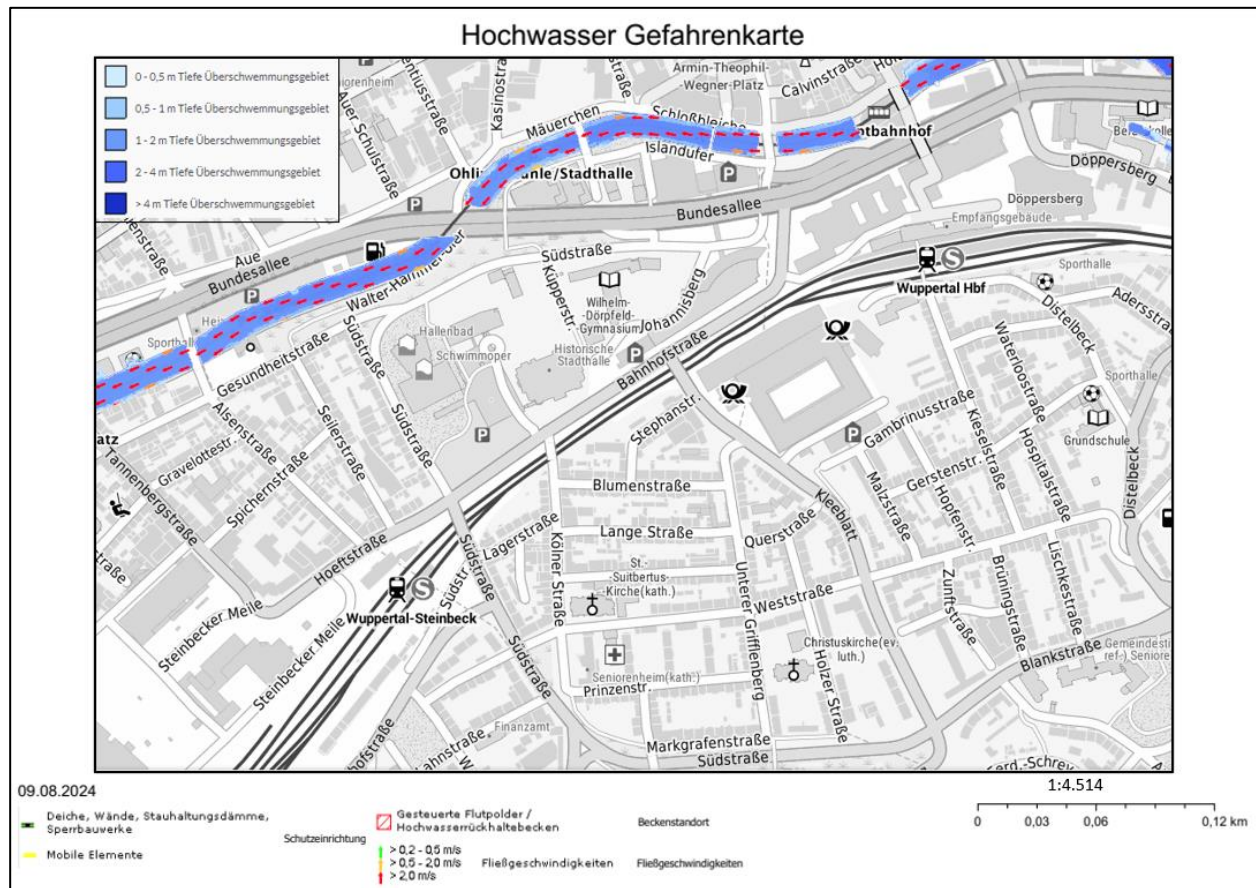


Abbildung 17: Auszug aus der Hochwasser-Gefahrenkarte im Bereich des Vorhabens und der BE-Flächen (roter Kreis) (MUNV NRW, 2024b).



---

## 2 Erfassung und Bewertung des vorhandenen Zustands

### 2.1 Biotope

#### Potenzielle natürliche Vegetation

Die Umgebung des Eingriffs gehört zur Naturräumlichen Haupteinheit Bergisch-Sauerländisches Unterland (NR-337-E1) Die potenzielle natürliche Vegetation sind Wälder verschiedener Vegetationsgesellschaften:

- *Luzulo luzuloidis-Fagetum*, Hainsimsen-Buchenwald
- *Galio odorati-Fagetum*, Waldmeister-Buchenwald
- *Stellario holostae-Carpinetum betuli*, Sternmieren-Stieleichen-Hainbuchenwald
- *Stellario nemorosae-Alnetum glutinosae*, Bach- und flussbegleitender Erlenwälder
- *Maianthemo-Fagetum*, Flattergras-Buchenwald
- *Stellario holostae-Carpinetum betuli stachietosum*, Artenreicher Sternmieren-Stieleichen-Hainbuchenwald

#### Aktuelle Biotopstruktur

Die Erfassung der Biotoptypen im Eingriffsbereich erfolgte im Rahmen einer Biotoptypenkartierung am 07.10.2024.

Im gesamten Untersuchungsgebiet kommen überwiegend Biotoptypen mit mittlerer bis geringer Wertigkeit vor, der Versiegelungsgrad ist sehr hoch aufgrund der innerstädtischen Lage. Hohe Wertigkeiten haben Gebüschstrukturen aus überwiegend lebensraumtypischen Gehölzen (Tabelle 1).

Tabelle 1: Erfasste Biotoptypen inklusive Bewertung und Einstufung nach LANUV und BKompV.

| LANUV   |                              |                        | BKompV   |                          |                             | Wert-<br>stufe<br>gemäß<br>BKomp<br>V |
|---|------------------------------|------------------------|--|--------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|
| Biotoptyp   | Bio-<br>toptyp<br>Kürzel     | Bio-<br>toptyp<br>Wert | Biotoptyp  | Bio-<br>toptyp<br>Kürzel | Bio-<br>toptyp<br>p<br>Wert |                                       |
| Gebüsch mit lebens-<br>raumtypischen Ge-<br>hölzanteilen >70%   | BB,<br>lrg100                | 6                      | Gebüsche mit überwie-<br>gend autochthonen Ar-<br>ten; sonstiges Gebüsch<br>frischer Standorte   | 41.01.05                 | 16                          | hoch                                  |
| Gebüsch mit lebens-<br>raumtypischen Ge-<br>hölzanteilen >50 - 70%  | BB,<br>lrg70                 | 5                      | Gebüsche mit überwie-<br>gend autochthonen Ar-<br>ten; sonstiges Gebüsch<br>frischer Standorte   | 41.01.05                 | 13                          | mittel                                |
| Siedlungs-, Industrie-<br>und Verkehrsbrachen<br>mit Neo-, Nitrophyten-<br>anteil >50% und Ge-<br>hölzanteil <50%   | HW,<br>neo7                  | 4                      | Kleine, unbefestigte<br>Freiflächen mit Spon-<br>tanvegetation, mit we-<br>sentlichen Anteilen<br>struktur- und artenrei-<br>cher Ausprägung                       | 51.04a.01                | 12                          |                                       |
| Einzelbaum, nicht le-<br>bensraumtypisch, ge-<br>ringes (ta2) bis middle-<br>res Baumholz (ta1),<br>BHD >14-49cm  | BF3,<br>lrg30,<br>ta1-2      | 4                      | Einzelbäume, Baumrei-<br>hen und Baumgruppen<br>aus überwiegend nicht<br>autochthonen Arten,<br>mittlere Ausprägung/-<br>mit Überhältern middle-<br>rer Ausprägung | 41.05bM                  | 11                          |                                       |
| flächige Kleingehölze<br>mit lebensraumtypi-<br>schen Baumartenantei-<br>len über alle vorhande-<br>nen Schichten (ohne<br>Krautschicht) 50<70%,<br>Jungwuchs (ta5) bis | BA,<br>lrg70,<br>ta3-5,<br>m | 4                      | Feldgehölze mit über-<br>wiegend autochthonen<br>Arten, frischer Stand-<br>ort, Junge Ausprägung   | 41.02.02j                | 10                          |                                       |

| LANUV  |                          |                        | BKompV  |                          |                             | Wert-<br>stufe<br>gemäß<br>BKomp<br>V |
|--|--------------------------|------------------------|---|--------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|
| Biotoptyp  | Bio-<br>toptyp<br>Kürzel | Bio-<br>toptyp<br>Wert | Biotoptyp   | Bio-<br>toptyp<br>Kürzel | Bio-<br>toptyp<br>p<br>Wert |                                       |
| Stangenholz (ta3),<br>BHD bis 13 cm; mittel<br>bis schlecht ausgeprägt   |                          |                        |   |                          |                             |                                       |
| Trockener Saum bzw.<br>linienförmige Hoch-<br>staudenflur, Anteil<br>Störzeiger Neo-, Nitro-<br>phyten >50-75% | KB,<br>neo4              | 4                      | Trocken-warme Ru-<br>deralstandorte auf<br>Sand-, Kies und Schott-<br>erböden   | 39.06.01                 | 10                          | mittel                                |
| Unversiegelter Weg auf<br>nährstoffarmen, flach-<br>gründigen Böden, ar-<br>tenarm                             | VB7,<br>sta3.<br>xd2     | 4                      | Unbefestigter Weg   | 52.02.06                 | 10                          |                                       |
| Gebüsch mit lebens-<br>raumtypischen Ge-<br>hölzanteilen <50%  | BB,<br>lrg0              | 4                      | Gehölzanpflanzungen<br>und Hecken aus über-<br>wiegend nicht autoch-<br>thonen Arten, Junge<br>Ausprägung/ - Ohne<br>Überhälter sowie<br>Schitthecken | 41.04j                   | 8                           | gering                                |
| Schnitthecke (jährli-<br>cher Formschnitt) mit<br>lebensraumtypischen<br>Gehölzanteilen <50%                   | BD5,<br>lrg0             | 2                      | Gehölzanpflanzungen<br>und Hecken aus über-<br>wiegend nicht autoch-<br>thonen Arten, Junge<br>Ausprägung/ - Ohne<br>Überhälter sowie<br>Schitthecken | 41.04j                   | 8                           |                                       |
| Randstreifen, Saum-<br>streifen mit Anteil   | KC,<br>neo2              | 5                      | Sonstige krautige und<br>grasige Säume und  | 39.03.02                 | 8                           |                                       |

| LANUV  |                          |                        | BKompV  |                          |                             | Wert-<br>stufe<br>gemäß<br>BKomp<br>V |
|--|--------------------------|------------------------|---|--------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|
| Biotoptyp  | Bio-<br>toptyp<br>Kürzel | Bio-<br>toptyp<br>Wert | Biotoptyp   | Bio-<br>toptyp<br>Kürzel | Bio-<br>toptyp<br>p<br>Wert |                                       |
| Störzeiger Neo-, Nitro-<br>phyten >25-50%  |                          |                        | Fluren der offenen<br>Landschaft  |                          |                             |                                       |
| Gleisanlage  | HD                       | 1                      | Gleiskörper   | 52.04.01                 | 1                           | Sehr ge-<br>ring                      |
| Gleisanlage, Schotter  | HD,<br>me3               | 1                      | Gleiskörper   | 52.04.01                 | 1                           |                                       |
| Gebäude  | HN                       | 0                      | Gebäude, Hochhaus-<br>und Großformbebau-<br>ung, moderne Bau-<br>weise        | 53.01.05                 | 1                           |                                       |
| Verkehrs- und Wirt-<br>schaftswege, versiegelt<br>(Asphalt- und Betonflä-<br>chen) | V, me2                   | 0                      | Versiegelter oder sons-<br>tiger gepflasterter Ver-<br>kehrs- und Betriebsweg | 52.01.01a                | 0                           |                                       |

Die Umgebung der Eingriffsfläche weist am Wuppertaler Hauptbahnhof eine starke Versiegelung auf (Abbildung 18). Im Gleisbett hat sich in den Randbereichen stellenweise eine Hochstaudenflur gebildet, welche sich ab Ende des Bahnsteigs von Gleis 4/5 Richtung Westen flächiger zwischen den Gleisen ausgebildet hat (Abbildung 19). Schmetterlingsflieder kommt als Neophyt vor.

Die verfugte Natursteinfront der Stützmauer ist teilweise dicht mit Efeu bewachsen, größtenteils jedoch frei von Vegetation (Abbildung 20). Auf dem Zwischensims der Mauer hat sich ebenfalls ein ruderaler Saum gebildet (Abbildung 20). Am Hang zwischen Mauer und Südstraße verläuft Richtung Osten ein etwa 5m breiter Streifen aus Gehölzen überwiegend heimischer Arten. Insbesondere Bergahorn, Hasel und Brombeere prägen den Biotoptyp. Ähnliche Strukturen schließen sich etwas weiter westlich, etwa auf der Höhe der Kindertagesstätte an (Abbildung 19).



Abbildung 18: Der zu entfernende Treppenaufgang zur Fußgängerüberführung (Stand 07.10.2024).



Abbildung 19: Blick auf die Stützmauer und den Bahnsteig 4/5 von der Fußgängerüberführung aus (Stand 07.10.2024).



Abbildung 20: Angrenzende Gehölzbestände an der Südstraße, Blick von der Fußgängerüberführung (Stand 07.10.2024).



Abbildung 21: BE-Fläche vor dem DB Gebäude (links), am Ende der Straße Distelbeck (Abbildung AG, Stand 06.02.2025)



---

Die BE-Fläche am Bahnhof Wuppertal-Steinbeck liegt parallel zu den Gleisen und ist zu großen Teilen von einer Schotterschicht bedeckt (Abbildung 28, Abbildung 29). In Randbereichen befindet sich zum Zeitpunkt der Untersuchung eine trockene, lockere Hochstaudenflur aus größtenteils Gräsern, krautigen Arten und stellenweise geringfügigem Gehölzaufwuchs gebildet (Abbildung 22, Abbildung 23). Schmetterlingsflieder (*Buddleja davidii*) ist als Neophyt dominant auf den Flächen. Eine ähnliche Ausprägung der Hochstaudenflur erstreckt sich in dem Bereich auch flächendeckend auf die Zwischenräume der angrenzenden Gleise (Abbildung 23). Zwischen der BE-Fläche und der Steinbecker Meile befindet sich ein dichtes Feldgehölz mit den Hauptarten Kirsche (*Prunus spec.*), Schlehe (*Prunus spinosa*), Birke (*Betula spec.*) und Linde (*Tilia spec.*). Im Abschnitt vor dem Modulgebäude ist das Gebüsch beidseitig des Schotterweges stark mit Waldrebe (*Clematis vitalba*) bewachsen. Darunter bilden Rosen-, Brombeer-, Hartriegel und Holundersträucher dichte Strukturen (Abbildung 27). An der Einfahrt zum Parkplatz schließt eine große Linde (Brusthöhendurchmesser ca. 49cm) die Gebüschreihe ab (Abbildung 24). Die gegenüberliegende Seite der Steinbecker Meile ist durch ein Autohaus, eine Autowaschanlage sowie ein Baumarkt und den zugehörigen Parkplatz nahezu vollständig versiegelt. Vor dem Parkplatz, entlang der geplanten Zuwegung, verläuft ein Randstreifen aus Rasen, der in einer kleinen Gehölzgruppe aus Linden mit Gebüsch und Rasenfläche endet. Insgesamt sind im Untersuchungsraum überwiegend heimische Gehölzarten zu finden, es kommen vereinzelt die invasiven Neophyten Schmetterlingsflieder (*Buddleja davidii*) und japanischer Staudenknöterich (*Fallopia japonica*) in der Fläche und der Umgebung vor.



Abbildung 22: Hochstaudenfluren im Gleisbereich am Bahnhof Steinbeck, Blick vom Bahnhof Steinbeck Richtung Südwesten (Stand 07.10.2024).



Abbildung 23: Hochstaudenfluren am Bahnhof Steinbeck, Blickrichtung von der Steinbecker Meile (Stand 07.10.2024).



Abbildung 24: Übergang Parkplatz zu BE-Fläche mit großer Linde im Vordergrund (rechts) (Stand 07.10.2024).



Abbildung 25: Gebüsch und Gehölzbestände an der BE-Fläche mit Anteilen von Schmetterlingsflieder (Stand 07.10.2024).





Abbildung 26: Hochstaudenflur mit Schotter durchsetzt auf der geplanten BE-Fläche.



Abbildung 27: Hochstaudenflur mit Schmetterlingsflie- der, unbefestigter Pfad und angrenzende Böschung an der BE-Fläche.



Abbildung 28: Ansicht des geschotterten Bereichs und angrenzender Hochstaudenfluren, Gleisanla- gen und gelagerten Schienen (Stand 07.10.2024).



Abbildung 29: Ansicht Schotterfläche Richtung Südwesten.



Abbildung 30: Gebüsch- und Gehölzbestände angrenzend an die BE-Fläche, Ansicht von der Steinbecker Meile.

## 2.2 Schutzgüter und Funktionen nach Anlage 1 Spalte 1 und 2 BKompV

Erschütterungen und Baulärm werden im Technischen Erläuterungsbericht und in Anlage 1 zum Screening abgehandelt werden.

### 2.2.1 Schutzgut Landschaftsbild

Das Landschaftsbild im Bereich des Bauvorhabens ist stark anthropogen überprägt und besteht hauptsächlich aus dem Hauptbahnhof mit zugehörigem Gleisbereich und Gebäuden sowie städtischem Siedlungsbereich. Es sind keine Schutzgebiete im näheren Umfeld zu verzeichnen. Ebenso bestehen keine Sichtachsen zu solchen, die durch die Baumaßnahme gestört werden würden. Die Wertigkeit des Schutzgutes ist im Umfeld des Bauvorhabens als **sehr gering** zu bewerten (vgl. Anlage 1 BKompV).

### 2.2.2 Schutzgüter Tiere und Pflanzen

#### 2.2.2.1 Pflanzen

Im Rahmen der Biotopkartierung wurden keine geschützten und gefährdeten Pflanzenarten erfasst. Für offene, nicht oder nur gering beschattete Standorte an den Gleisen ist ein Vorkommen von gefährdeten Pflanzenarten nicht auszuschließen. Eine Relevanz von gleisbegleitenden Standorten als Sekundärstandorte seltener Ackerwildkräuter ist bekannt. Derartige Habitate sind jedoch durch die Natur von Bahnbetriebsflächen entlang der Strecken

vielfältig gegeben, weshalb hieraus keine gesonderte Erfassungsnotwendigkeit der krautigen Vegetation resultiert. Die Standorte werden auch nach der Baumaßnahme in unverändertem Umfang zur Verfügung stehen.

Eine systematische Kartierung von Pflanzen erfolgte nicht. Die Bewertung (in Anlehnung an Anlage 1 BKompV für das Schutzgut Pflanzen im UG) ist daher nur eingeschränkt möglich für die Funktion:

- Vielfalt von Pflanzenarten

Im Zuge der Biotoptypenkartierung wurden keine geschützten oder gefährdeten Pflanzen erfasst. Stellenweise wurden Bestände invasiver Neophyten erfasst, darunter *Fallopia japonica* und *Buddleja davidii*. Invasive Neophyten stellen durch ihre überproportional gute Ausbreitungsquote eine Gefahr für die Vielfalt von Pflanzenarten dar, indem sie heimische Arten unterdrücken und oft Einzelartbestände bilden. Gerade in gestörten Bereichen können sich invasive Neophyten häufig gut ausbreiten.

Im Vorhabenbereich kommen neben den vereinzelt Beständen invasiver Neophyten überwiegend Gehölze heimische Arten vor. Die im Vorhabenbereich bestehenden Säume, Hochstaudenfluren, Acker- und Grünlandbereiche weisen alle einen mäßig bis hohen Anteil an Neo- und Nitrophyten, sowie einen im Durchschnitt geringen Artenreichtum auf.

Insgesamt ist das Schutzgut Pflanzen, im Hinblick auf die Vielfalt der Pflanzenarten, als **gering** zu bewerten.

#### **2.2.2.2 Tiere**

Aufgrund der geringen Flächeninanspruchnahme, Umfang des Eingriffs und des hohen Versiegelungsgrades im Umfeld (innerstädtische Lage) wurde auf artenschutzfachliche Kartierungen verzichtet. Die Prüfung der möglichen Konflikte erfolgte in Form einer Worst-Case-Betrachtung für die betroffenen Artengruppen in einem Artenschutzfachbeitrag (AFB) (DB Engineering & Consulting, 2025).

#### Säugetiere

Für die greifenden MTB/Q 4708/2 und /4 werden insgesamt 7 planungsrelevante Säugetierarten genannt. Dabei handelt es sich um die Zwergfledermaus (*Pipistrellus pipistrellus*), das Große Mausohr (*Myotis myotis*), die Rauhautfledermaus (*Pipistrellus nathusii*), die Mückenfledermaus (*Pipistrellus pygmaeus*), den großen Abendsegler (*Nyctalus noctula*), das Braune Langohr (*Plecotus auritus*) und die Wasserfledermaus (*Myotis daubentonii*). In LINFOS sind keine Vorkommen im Untersuchungsraum vermerkt. Die UNB Wuppertal wies darauf hin,

dass an ähnlichen Strukturen wie im Eingriffsbereich immer wieder jagende Wasser- und Zwergfledermäuse vorkommen. Insgesamt kann das Vorkommen von lichttoleranten Fledermausarten als Nahrungsgast nicht ausgeschlossen werden. Im näheren Umfeld liegen außerdem potenzielle Einzel- und Zwischenquartierstrukturen vor. Insbesondere für die Widerlager der abzureißenden PÜ ist nicht auszuschließen, dass sie von Fledermäusen als Quartier genutzt werden.

Durch den Abriss der Überführung gehen ggfls. Quartierstrukturen verloren. Dabei können Fledermäuse gestört oder getötet werden. Durch nächtliche Beleuchtung des Baufeldes können Fledermäuse bei der Jagd gestört werden.

### Avifauna

Für die greifenden MTB/Q 4708/2 und /4 werden insgesamt 26 planungsrelevante Vogelarten genannt (LANUV NRW, 2019a; LANUV NRW, 2019b). Darunter sind Arten des Offenlandes (u.a. Bluthänfling, Feldlerche, Kiebitz) und Halboffenlandes (u.a. Feldsperling,) sowie Kulturfolger (u.a. Girlitz, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe) und Waldarten (u.a. Kleinspecht, Mittelspecht, Schwarzspecht, Waldkauz, Waldschnepfe) vertreten.

In LINFOS sind im UG keine Vogelbeobachtungen vermerkt. In etwa 1,6 km Entfernung der BE-Fläche am Bahnhof Steinbeck ist eine Beobachtung eines Uhus (*Bubo bubo*) von 2014 eingetragen.

Aufgrund der innerstädtischen Lage des Eingriffsbereichs in direkter Nähe zum Hauptbahnhof ist nicht von einem Brutvorkommen von sehr störanfälligen Arten auszugehen. Durch das Vorhaben sind nur in sehr begrenztem Maß als Nistplatz geeignete Gehölz- und Gebäudestrukturen betroffen, welche sich alle in unmittelbarer Nähe zu Siedlungsbereich und Verkehrswegen befinden. Ein Vorkommen als Nahrungsgast oder Überflieger kann jedoch für keine Art ausgeschlossen werden. Hauptsächlich werden sog. Allerweltsarten das Umfeld des Planungsbereichs besiedeln.

### Amphibien

Für die greifenden MTB/Q 4708/2 bzw. /4 wird die Geburtshelferkröte als planungsrelevantes Amphibium genannt.

Die Geburtshelferkröte besiedelt in Mittelgebirgslagen vor allem Steinbrüche und Tongruben, kommt jedoch in Siedlungsbereichen auch auf Industriebrachen vor. Als Absetzgewässer werden u.a. sommerwarme Flachgewässer und Lachen genutzt.

Böschungen, Geröll- und Blockschutthalden dienen als Sommerlebensraum, während im Winter Erdhöhlen von Kleinsäugetern genutzt oder selbst gegraben werden. Im Umfeld des Vorhabens liegen keine attraktiven Laichgewässer. Da die Fläche am Bf Steinbeck bereits zu großen Teilen befestigt ist mit einer tragfähigen Schotterschicht, ist nicht von einer Bildung von Fahrrinnen auszugehen. Mit einem Vorkommen der Geburtshelferkröte ist im Vorhabensbereich nicht zu rechnen.

### Reptilien

Für die greifenden MTB/Q 4708/2 wird die Zauneidechse als planungsrelevantes Reptil genannt. Im MTB/Q 4708/4 sind keine planungsrelevanten Reptilien vermerkt.

Die Habitatpräferenzen und der Gefährdungsgrad sind in der nachfolgenden Tabelle aufgeführt.

Die BE-Fläche am Bahnhof Steinbeck und die direkte Umgebung stellt ein ideales Habitat für Zauneidechsen dar. Da sich die Tiere außerdem entlang von Bahntrassen ausbreiten, kann ein Vorkommen der Zauneidechse nicht ausgeschlossen werden.

Konflikte für die Zauneidechse können sich durch die Tötung von Tieren ergeben, die sich im Bereich der Baustelle aufhalten. Dies betrifft insbesondere die Fläche am Bahnhof Steinbeck. Da die Fläche im Anschluss an die Bauarbeiten wieder der Sukzession überlassen wird, und sich im Gleiszwischenbereich flächig ähnliche Habitate befinden, kommt es nicht zu einem dauerhaften Verlust von potenziellem Lebensraum.

Insgesamt ist das Schutzgut Tiere aufgrund der möglichen Quartiereignung für Fledermäuse, jedoch geringen Habitateignungen für Vögel als **mittel** zu bewerten.

### **2.2.3 Schutzgut Wasser**

Die Wupper (Gewässerkennzahl 2736, Kartierabschnitt 482) liegt in 180 m Entfernung zum Vorhabensbereich. Die Struktur der Wupper ist insgesamt als stark verändert gewertet, mit vollständig verändertem Gewässerumfeld und Uferstruktur. Der Ökologische Zustand ist mäßig, der chemische Zustand als „nicht gut“ bewertet. Die Wupper ist im Bereich des Bauvorhabens außerdem mit der Schwebbahn überbaut. In etwa 200 m Entfernung westlich vom Hauptbahnhof verläuft der Holzer Bach, in Süd-Nord-Richtung. Es liegen keine



Auenbereiche, Überschwemmungsgebiete oder Rückhalteflächen im Umfeld des Bauvorhabens. Aufgrund der erhöhten Lage im Vergleich zur Wupper ist der Baubereich am Hauptbahnhof keinem Hochwasserrisiko ausgesetzt.

Die BE-Fläche am Bahnhof Steinbeck liegt 430 m südlich von der Wupper. Etwa 170 m östlich der Fläche verläuft in Süd-Nord-Richtung der Bach „Hatzenbeck“.

Das gesamte Vorhabengebiet befindet sich auf dem Grundwasserkörper „Wuppertaler Massenkalk“ (273\_05). Der Grundwasserkörper hat im 3. Monitoringzyklus (2013-2018) einen guten mengenmäßigen und chemischen Zustand. Nach der Hydrogeologischen Karte von Nordrhein-Westfalen liegt der Vorhabensbereich auf einem Aquitard, also einer grundwasserbegrenzenden Struktur, weshalb der Grundwasserflurabstand sehr hoch ist.

Insgesamt ist das Schutzgut Wasser im Umfeld des Vorhabensbereichs in Bezug auf seine Funktionalität als **sehr gering** zu bewerten.

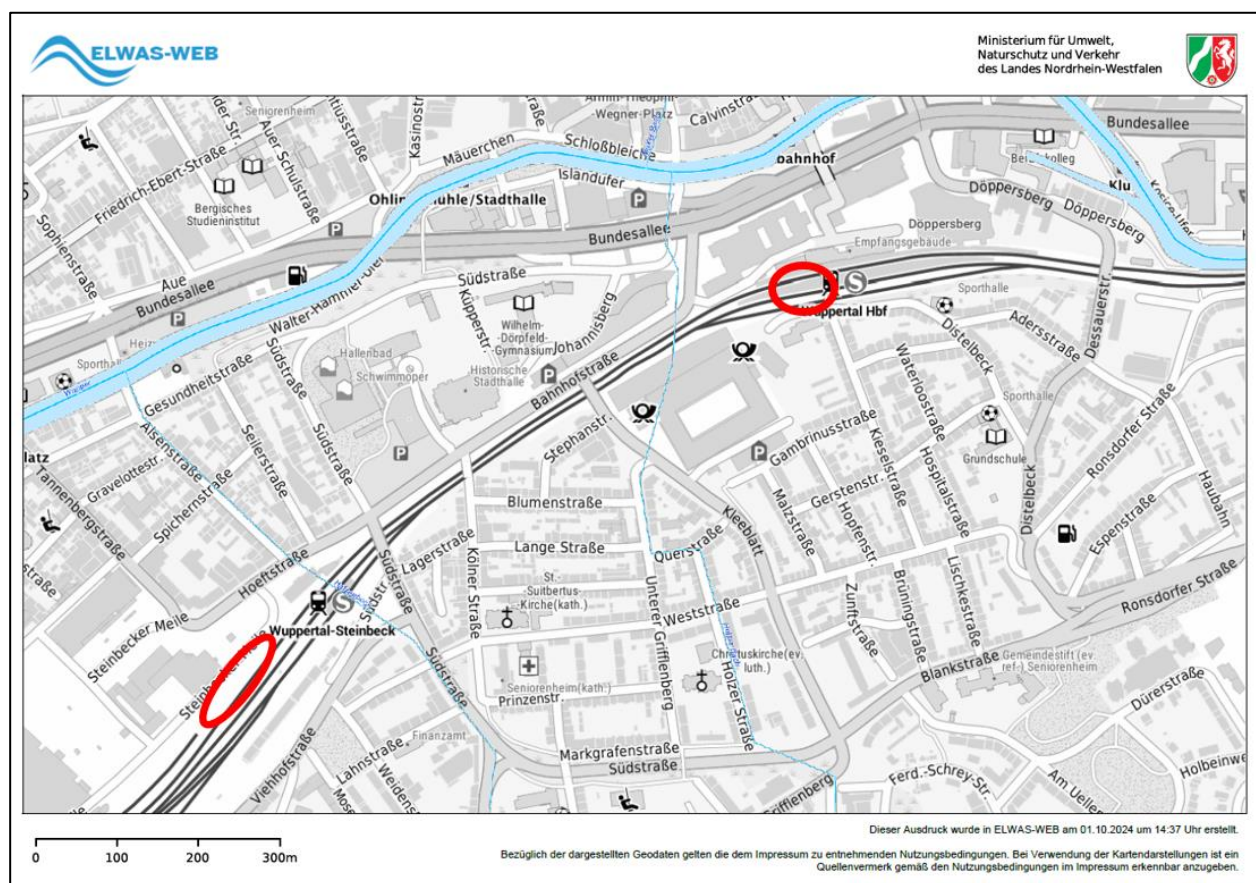


Abbildung 31: Lage der Gewässer (blau) im Umfeld des Vorhabengebietes (rote Kreise) (MUNV NRW, 2024a).



---

#### **2.2.4 Schutzgut Boden**

Im Bereich des Bauvorhabens liegt der Bodentyp Pseudogley-Parabraunerde vor. Die Bodenart des Oberbodens ist tonig-schluffig. Die Schutzwürdigkeit des Bodentyps definiert sich über fruchtbare Böden mit hoher Funktionserfüllung als Regulations- und Pufferfunktion bzw. natürliche Bodenfruchtbarkeit. Es ist kein Grundwasseranschluss vorhanden, es besteht eine schwache Staunässe (Stufe 2). Es besteht eine hohe Verdichtungsempfindlichkeit. Die ökologische Feuchtstufe ist mäßig wechselfeucht, und der Bodentyp hat keine Versickerungseignung im 2-Meter-Raum.

Die BE-Fläche am Bhf Steinbeck liegt im Bereich des Bodentyps Kolluvisol. Die Bodenart des Oberbodens ist tonig-schluffig. Die Schutzwürdigkeit des Bodentyps definiert sich ebenso wie bei der Pseudogley-Parabraunerde über fruchtbare Böden mit hoher Funktionserfüllung als Regulations- und Pufferfunktion bzw. natürliche Bodenfruchtbarkeit. Es ist kein Grundwasseranschluss vorhanden, es besteht keine Beeinflussung durch Staunässe. Die Verdichtungsempfindlichkeit ist mittel, die ökologische Feuchtstufe ist sehr frisch. Es besteht keine Eignung zur Versickerung im 2-Meter Raum.

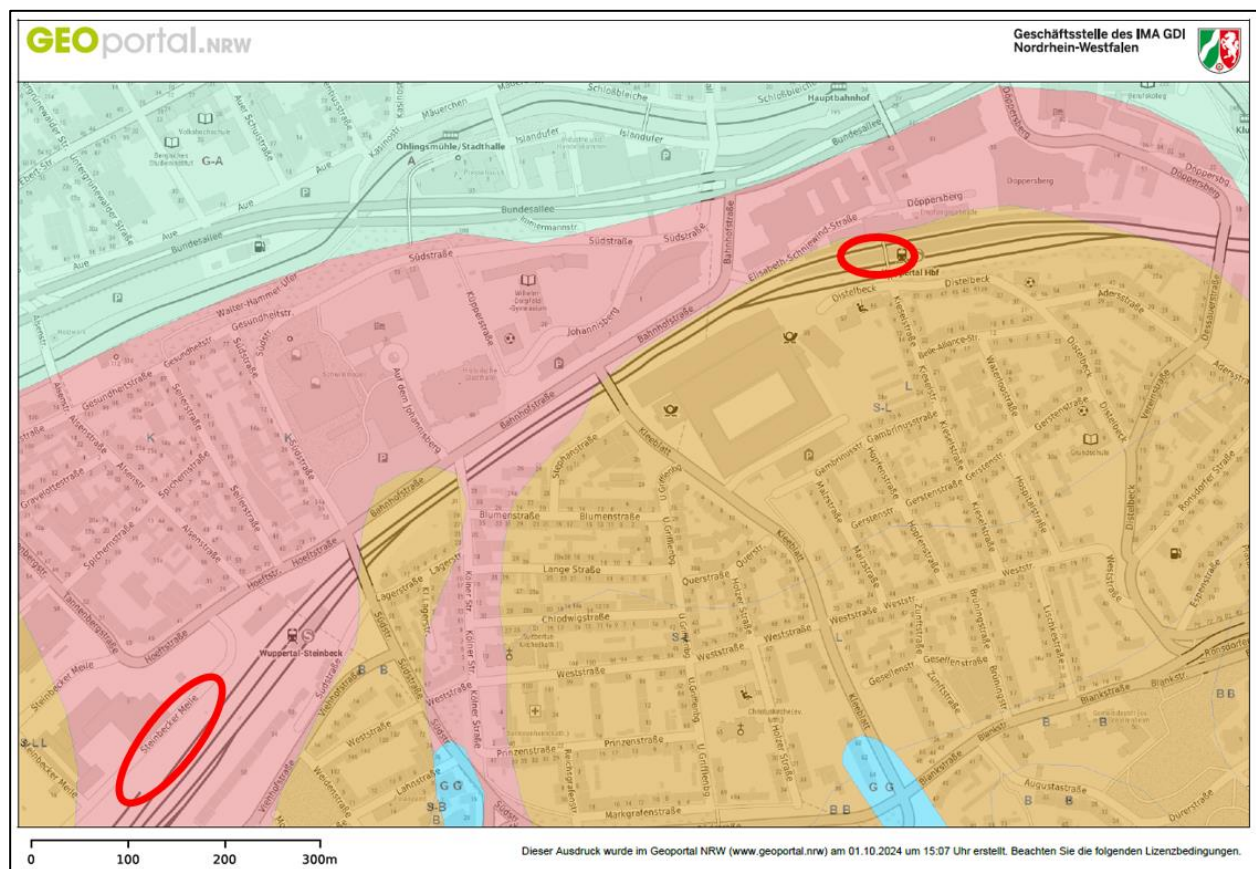


Abbildung 32: Auszug aus der IS BK50 Bodenkarte von NRW (1:50.000) (IMA GDI NRW, 2024). Grün: Auenböden (Vega), Rot: Kolluvisol, Gelb: Pseudogley-Parabraunerde, Blau: Gley. Rote Kreise: Vorhabenbereich.

Das direkte Umfeld des Vorhabens ist durch den Wuppertaler Hauptbahnhof und städtische Bebauung geprägt und somit stark versiegelt und anthropogen überprägt. Im Umfeld der Vorhabenfläche am Bhf Steinbeck befinden sich Gewerbegebiete sowie die Bahngleise. Es liegen daher im gesamten Vorhabenbereich mit hoher Wahrscheinlichkeit keine Böden mit natürlicher Ausprägung mehr vor. Aus dem geotechnischen Gutachten geht hervor, dass am Bahnsteig und der Straße Distelbeck mit Verfüllungen zu rechnen ist (DB Engineering & Consulting GmbH, 2024).

Es liegen außerdem Altlastverdachtsflächen im Bereich des Mittelbahnsteig 3 und nördöstlich des Eingriffsbereich am Hauptgebäude. Die nordöstliche Fläche (Altlastverdacht nicht bestätigt, kein weiterer Handlungsbedarf) ist von den Bauarbeiten nicht betroffen. Bei der Fläche im Bereich des Mittelbahnsteig 3 handelt es sich um eine Fläche der Verdachtskategorie „gering“ (Basis: Historische Erkundung) (DB Immobilien, 2025).

Aufgrund der starken anthropogenen Überprägung und Versiegelung im Umfeld des Vorhabens ist die Funktionserfüllung des Schutzguts Boden in Bezug auf natürliche Bodenfunktionen als auch die Vielfalt von Bodentypen und -formen als **sehr gering** zu bewerten.

### 2.2.5 Schutzgut Klima und Luft

Das Bauvorhaben liegt auf dem Stadtgebiet der Stadt Wuppertal, welche sich im Großlandschaftsraum „Bergisches Land“ befindet. Durch das reliefartige Gelände mit guter nächtlicher Kaltluftversorgung und hohem Waldanteil sind die größeren Städte des Bergischen Landes wie auch Wuppertal nur in geringem Maße von Hitzebelastung betroffen (LANUV NRW, 2021). Im Zuge des Klimawandels ist jedoch während sommerlicher Wetterlagen vermehrt mit nächtlicher Hitzebelastung zu rechnen.

In der Klimanormalperiode von 1999-2020 liegt der mittlere Jahresniederschlag im Vorhabenbereich zwischen 1096 und 1113 mm. Im Jahr 2023 lag der mittlere Jahresniederschlag bei 1507 mm.

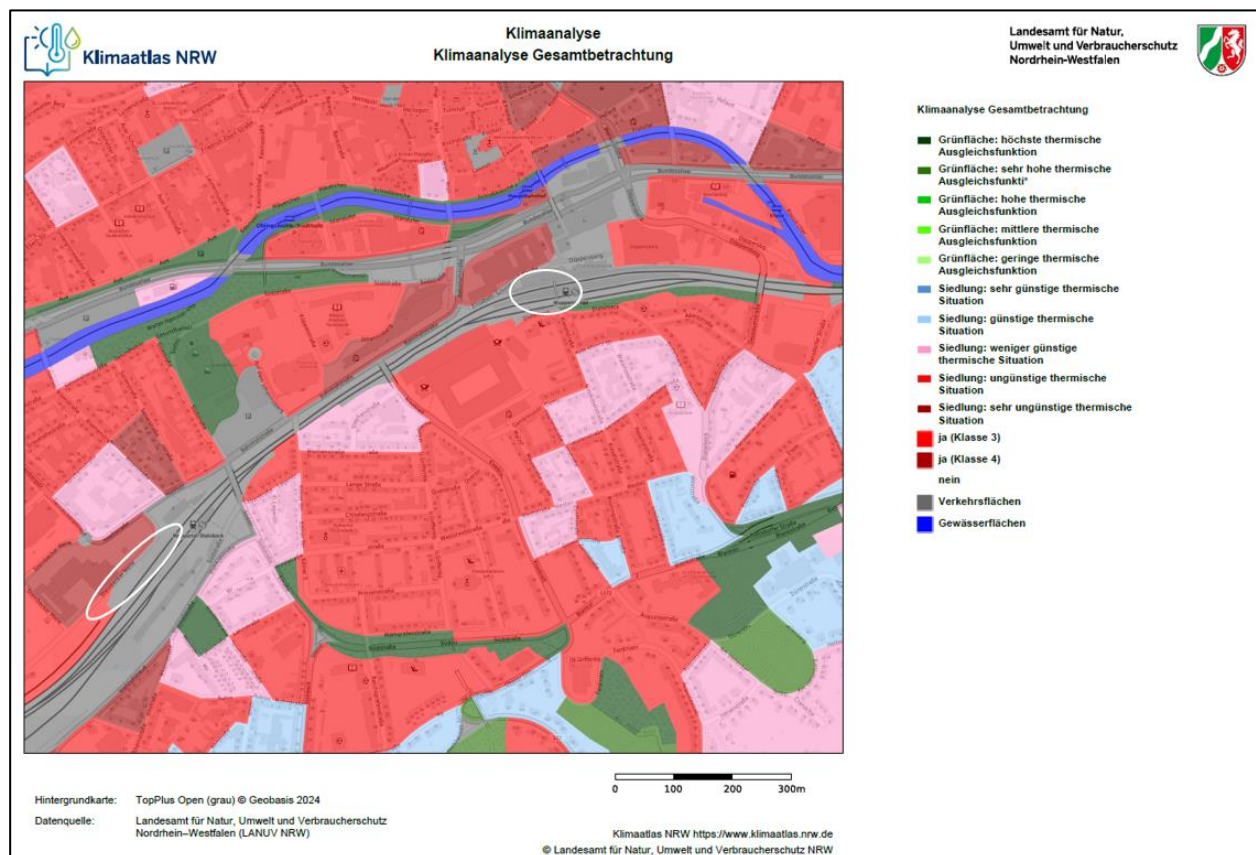


Abbildung 33: Gesamtbetrachtung der Klimaanalyse im Umfeld des Bauvorhabens (LANUV NRW, 2024).

---

Im Umfeld des Wuppertaler Hauptbahnhofes und der BE-Fläche am Bhf Steinbeck liegen vorrangig Siedlungsflächen mit sehr ungünstiger bis ungünstiger thermischer Situation. Die Bauflächen selbst liegen im Bereich von Verkehrsflächen. Vereinzelt finden sich Grünflächen mit hoher thermischer Ausgleichsfunktion südlich direkt angrenzend an den Hauptbahnhof. Aufgrund der zentralen Lage im Stadtbereich von Wuppertal und der ungünstigen thermischen Situation in der Umgebung des Vorhabens ist das Schutzgut Klima im Hinblick auf seine Funktionalität als **gering** zu bewerten.



---

## 3 Konfliktanalyse

### 3.1 Ermittlung und Bewertung der unvermeidbaren Beeinträchtigungen von Biotopen durch das Vorhaben

Die *baubedingten* Beeinträchtigungen werden bzgl. der Stärke (auf vorgeprägten Flächen, überwiegend wiederherstellbar aber zunächst mit vollständigem Verlust), Dauer (überwiegend bauzeitlich) und Reichweite (lokal) der projektspezifischen Wirkungen als mittel bewertet. Dementsprechend ergibt sich nachfolgend dargestellte, auf den Wertstufen je betroffenen Biotoptyp beruhende Feststellung der Schwere der zu erwartenden Beeinträchtigungen (gem. BKompV, Anlage 3).

Die durch die geplante Baumaßnahme zu erwartenden *baubedingten* Wirkungen sind nachfolgend dargestellt und bewertet. Eine detaillierte Auflistung der überplanten Biotope ist der Eingriffsbilanzierung (Kapitel 3.6) zu entnehmen.

#### Konflikt B1: Vorübergehende Flächeninanspruchnahme

Im Bereich der BE-Fläche am Bahnhof Steinbeck werden bauzeitlich Gehölze im Randbereich entfernt, um die Zuwegung zur Fläche für den Baustellenverkehr zu ermöglichen. An den BE-Flächen an der Straße Distelbeck am Wuppertaler Hbf werden auf geringer Fläche Ziergehölze entfernt, um die Zufahrt der weiter westlich liegenden Gebäude während der Bauarbeiten zu ermöglichen. Die betroffenen Biotoptypen sind im Anschluss an die Bauarbeiten vollständig wiederherstellbar. Aufgrund der geringen Fläche und der geringen bauzeitlichen Dauer (7 Monate) ist hier **keine erhebliche Beeinträchtigung** zu erwarten.

#### Konflikt B2: Schädigung angrenzender Gehölze

Im Zuge der Bauarbeiten sind insbesondere Gehölze an der Einfahrt zur BE-Fläche am Bahnhof Steinbeck sowie an der Straße Distelbeck im Bereich des Hauptbahnhofs durch rangierende Baufahrzeuge gefährdet. Da es sich nur um kleinflächige Gefährdungen handelt, ist unter Berücksichtigung der Vermeidungsmaßnahmen **keine erhebliche Beeinträchtigung** zu erwarten.

*Anlage- und Betriebsbedingte Beeinträchtigungen* von Biotopen sind durch die Maßnahme nicht zu erwarten, da ausschließlich bereits versiegelte Bereiche bebaut werden. Es wird keine Vegetation dauerhaft entfernt.

---

## **3.2 Ermittlung und Bewertung der unvermeidbaren Beeinträchtigungen von Schutzgütern und Funktionen nach Anlage 1 Spalte 1 und 2 BKompV durch das Vorhaben**

### **3.2.1 Schutzgut Landschaftsbild**

Aufgrund der Art und Weise des Vorhabens ist von **keiner erheblichen Beeinträchtigung** des Landschaftsbildes auszugehen. Es werden keine besonderen Sichtachsen oder wichtige Landschaftsbestandteile durch die Baumaßnahme (baubedingt) oder die neue Aufzuganlage (anlage- bzw. betriebsbedingt) gestört.

### **3.2.2 Schutzgüter Tiere und Pflanzen**

#### **3.2.2.1 Pflanzen**

Im Vorhabenbereich wurden keine gefährdeten Pflanzenarten erfasst. Es werden nur in sehr geringem Maße Vegetationsstrukturen entfernt. Alle betroffenen Vegetationsbereiche werden nach Ende der Bauarbeiten wieder hergestellt. Es ist daher nicht von einer erheblichen Beeinträchtigung für das Schutzgut Pflanzen auszugehen.

#### **3.2.2.2 Tiere**

##### Säugetiere

Insbesondere für die Widerlager der abzureißenden PÜ ist nicht auszuschließen, dass sie von Fledermäusen als Quartier genutzt werden.

Durch den Abriss der Überführung gehen ggfls. Quartierstrukturen verloren. Es ist anzunehmen, dass es sich dabei um einen Quartierverbund handelt. Dabei können Fledermäuse gestört oder getötet werden (Konflikt F4). Durch nächtliche Beleuchtung des Baufeldes können Fledermäuse bei der Jagd gestört werden (Konflikt F2). Eine erhebliche Beeinträchtigung ist daher nicht auszuschließen.

Bei einem Nachweis von Fledermäusen in den Strukturen der rückzubauenden PÜ wird eine Ausgleichsmaßnahme für den Verlust von Quartierstrukturen notwendig, da es sich dann um eine erhebliche Beeinträchtigung besonderer Schwere handelt (010\_CEF).

##### Avifauna

Nach fachgutachterlicher Abschätzung besteht für planungsrelevante Vogelarten nur ein geringes Risiko, durch Bauarbeiten beeinträchtigt zu werden, da nur wenige bis keine geeigneten Habitatstrukturen im UG zur Verfügung stehen. Es werden keine Nahrungshabitate

durch die Baumaßnahme entfernt. Vollständig ausgeschlossen werden kann eine Beeinträchtigung jedoch nicht.

Für die nicht planungsrelevanten Vogelarten wird gemäß dem VV-Artenschutz (MKULNV, 2016) davon ausgegangen, dass aufgrund der Anpassungsfähigkeit und des landesweit günstigen Erhaltungszustandes der Arten, z. B. „Allerweltsarten“, bei vorhabenbedingten Beeinträchtigungen nicht gegen die Zugriffsverbote verstoßen wird. Hinweise auf Vorkommen nicht planungsrelevanter Arten, die dieser Regelvermutung entgegenstehen würden, liegen nicht vor (bedeutende lokale Populationen europäischer Vogelarten, nicht planungsrelevante Arten, die gemäß der Roten Liste im entsprechenden Naturraum bedroht sind). Baubedingte Tötungen nicht planungsrelevanter Arten können sich durch eine Zerstörung besetzter Nester oder Eier ergeben oder durch eine indirekte Tötung bei einem Baubeginn zu Brutzeit im Nahbereich von Brutstätten. Um dies zu vermeiden, sind die Rodungsmaßnahmen und eine Baufeldfreimachung außerhalb der Brut- und Aufzuchtzeit, die vom 01. März bis 30. September geht, durchzuführen (Maßnahme 004\_VA).

### Amphibien

Da ein Vorkommen der Geburtshelferkröte im Vorhabenbereich aus fachgutachterlicher Sicht unwahrscheinlich ist, sind keine Konflikte zu erwarten. Die Errichtung eines Schutzzauns für Amphibien ist aus diesem Grund nicht notwendig. Um durch die Baustelleneinrichtung am Bahnhof Steinbeck keine attraktiven Habitate für ggf. auftretende Einzeltiere zu schaffen, ist die Bildung von Lachen und Pfützen zu vermeiden. Werden dennoch Tiere im Zuge der Bauarbeiten gefunden, sind die Arbeiten einzustellen und entsprechende Maßnahmen zur Sicherung der Tiere durch die Umweltfachliche Bauüberwachung zu ergreifen.

### Reptilien

Konflikte für die Zauneidechse können sich durch die Tötung von Tieren ergeben, die sich im Bereich der Baustelle aufhalten (Konflikt F3). Dies betrifft insbesondere die Fläche am Bahnhof Steinbeck. Da die Fläche im Anschluss an die Bauarbeiten wieder der Sukzession überlassen wird, und sich im Gleiszwischenbereich flächig ähnliche Habitate befinden, sind dauerhafte Lebensraumverluste auszuschließen.

Da im Bereich der Fläche keine Beobachtungen in den abgefragten Informationsquellen vorliegen, und auch der Untere Naturschutzbehörde und dem NABU Wuppertal keine Informationen zu einer Population von Zauneidechsen im Bereich vorliegen, ist davon auszugehen, dass es sich bei einem Vorkommen, wenn vorhanden, um eine geringe Populationsgröße

handelt. Im direkten Umfeld der Fläche, insbesondere im Gleisbereich, liegen ausreichend flächige, ähnliche Strukturen vor, sodass für den bauzeitlichen Habitatverlust ausreichend Ausweichmöglichkeiten bestehen. Eine CEF-Maßnahme oder Habitataufwertung für Reptilien kann aus diesem Grund entfallen.

### 3.2.3 Schutzgut Wasser

Das nächstgelegene Gewässer ist die Wupper in ca. 180 m Entfernung. Von einer Beeinträchtigung ist aufgrund der Art und Weise des Vorhabens nicht auszugehen. Es finden keine Eingriffe in das Grundwasser oder Oberflächengewässer statt. Die Entwässerung wird bauzeitlich gesichert und anschließend wieder an die vorhandenen Entwässerungsleitungen angeschlossen. Unter Anwendung der guten fachlichen Praxis und Einhaltung der gesetzlichen Vorgaben (Wasserrahmenrichtlinie, Wasserhaushaltsgesetz) ist für das Schutzgut Wasser sowohl bauzeitlich als auch anlage- und betriebsbedingt von **keiner erheblichen Beeinträchtigung** auszugehen.

### 3.2.4 Schutzgüter Boden

Der Boden ist in den Eingriffsbereichen bereits zu großen Teilen versiegelt und nimmt insgesamt nur eine sehr geringe Bedeutung in seiner Funktionserfüllung im Vorhabenbereich ein. Es findet keine neue Versiegelung statt, sodass anlage- und betriebsbedingte Wirkungen ausgeschlossen werden können. Bauzeitlich Eingriffe erfolgen im Zuge der Befestigung des Baustellenkrans im Bereich der Straße. Da es sich dort ebenfalls um versiegelte und mit hoher Wahrscheinlichkeit durch anthropogene Verfüllungen geprägten Boden handelt, ist die Wirkung als gering zu werten. Kontaminationen durch die im Untersuchungsgebiet vorhandenen Altlastverdachtsflächen sind bei Beachtung der Vorgaben aus dem Bodenverwertungs- und Entsorgungs-Kurzkonzept (BoVEK-Kurzkonzept) nicht zu erwarten (DB Immobilien, 2025). Bei sachgemäßer Führung der Baustelle ist insgesamt **keine erhebliche Beeinträchtigung** des Schutzgut Boden zu erwarten.

### 3.2.5 Schutzgut Klima und Luft

Das Schutzgut Klima und Luft ist aufgrund der innerstädtischen Lage in seiner Funktionserfüllung als gering eingestuft. Bahntrassen bilden aufgrund ihrer Linearität häufig Frischluftschneisen. Durch die Baumaßnahme wird keine neue Barriere, die dieser Wirkung entgegensteht, errichtet. Anlage- und Betriebsbedingte Auswirkungen sind somit auszuschließen.



---

Beeinträchtigungen für die Luft ergeben sich baubedingt aus Staubbelastungen durch Abrissarbeiten sowie den Zu- und Abtransport von Gütern, welche jedoch durch Maßnahmen wie das Befeuchten von Transportgut vermieden werden können. Bei einer sachgemäßen Führung der Baustelle sind insgesamt **keine erheblichen Beeinträchtigungen** zu erwarten.

### **3.3 Vermeidung von Beeinträchtigungen von Biotopen durch das Vorhaben**

Im Zuge der Maßnahme werden nur in geringem Maße ruderale Vegetation und Gebüschstrukturen entfernt. Dies bezieht sich insbesondere auf die BE-Fläche am Bahnhof Steinbeck. Zu entfernende Gebüschstrukturen im Randbereich zur Steinbecker Meile sind gemäß den Vorgaben des Bebauungsplans wiederherzustellen (vgl. Kapitel 1.5.1). Bezüglich der BE-Fläche am Bahnhof Steinbeck ist zu beachten, dass durch die Vornutzung als BE-Fläche Maßnahmen zur Wiederherstellung mit den zuständigen Projektverantwortlichen des vorlaufenden Projektes abgestimmt werden sollten.

Für angrenzende Gehölzstrukturen insbesondere im Rangierbereich der Baufahrzeuge sind Gehölzschutzzäune zu errichten.

#### 001 V: Gehölzschutz

Im Bereich der BE-Fläche am Bahnhof Steinbeck, sowie an Einzelbäumen an der Straße Distelbeck ist die Errichtung von Gehölzschutzzäunen notwendig, um eine Beschädigung durch den Baustellenverkehr zu verhindern. Für die Errichtung der Gehölzschutzzäune ist der Wurzelraum der Bäume mit einzuschließen. Es ist die R SBB 2023 und DIN 18920 zu beachten. Die sachgemäße Errichtung ist durch eine umweltfachliche Bauüberwachung (UBÜ) zu gewährleisten. Die Zäune sind im Maßnahmenplan grob verortet. Die genauen Aufbauten sind vor Ort mit der UBÜ abzustimmen.

#### 002 V: Wiederherstellung bauzeitlich beanspruchter Flächen

Die BE-Flächen am Bahnhof Steinbeck und der Straße Distelbeck sind in Anschluss an die Bauarbeiten gemäß dem Ausgangszustand wiederherzustellen. Im Bereich der BE-Fläche Bf Steinbeck ist die Fläche der Sukzession zu überlassen. Die entfernten Ziergebüsche im Bereich der Parkflächen an der Straße Distelbeck sind gemäß dem Ausgangszustand zu ersetzen.

#### 003 V: Wiederherstellung von Gehölzen gemäß Bebauungsplan

---

Im Bereich der BE-Fläche am Bf Steinbeck werden Gehölzstrukturen entfernt. Sollte dabei die Rodung ganzer Pflanzen und nicht nur ein Rückschnitt notwendig werden, sind diese im Anschluss an die Bauarbeiten gemäß den Bestimmungen des Bebauungsplans wiederherzustellen.

### **3.4 Vermeidung von Beeinträchtigungen von Schutzgütern und Funktionen nach Anlage 1 Spalte 1 und 2 BKompV durch das Vorhaben**

Die Maßnahmen 005\_VA, 006\_VA und 007\_VA betreffen die BE-Fläche am Bahnhof Steinbeck. Diese wird vor Beginn der Bauarbeiten bereits durch ein anderes Projekt der DB InfraGO-Fahrwege genutzt. Nähere Informationen liegen nicht vor. Der Umfang und Zeitraum der oben aufgezählten Maßnahmen sind mit den Verantwortlichen des vorlaufenden Projektes und der umweltfachlichen Bauüberwachung abzustimmen.

#### 004 VA: Bauzeitenregelung zur Baufeldfreimachung zum Schutz der Brutvögel und der Reptilien

Um dem Schutz der Brutvögel gemäß § 39 BNatSchG Abs. 5 Nr. 2 nachzukommen sind Gehölzentfernungen (Rückschnitt, Fällung) außerhalb der Brut- und Aufzuchtzeit europäischer Vogelarten (zwischen dem 1. Oktober 2025 und dem 28. Februar 2026) durchzuführen. Dabei sind die Gehölze lediglich auf den Stock zu setzen, um dem Schutz der im Eingriffsbereich potenziell überwinterten Reptilien (Zauneidechse) nachzukommen. Dabei ist eine Schnitthöhe von mindestens 15 cm GOK einzuhalten.

Durch die Maßnahme lassen sich Tötungen von Reptilien und immobilen Jungvögeln und deren Entwicklungsformen (Zerstörung von Eiern) vermeiden.

#### 005 VA Vergrämung (Initialmahd & Entfernung von Versteckstrukturen)

Sämtliche diese Maßnahme umfassenden Arbeitsschritte sind in Absprache und im Bei-sein der uBÜ durchzuführen.

Ab Anfang April 2025 – bei entsprechender Witterung und unter Freigabe der uBÜ – sind die restlichen Versteck- und Überwinterungsstrukturen (wie Stubben, Wurzelstöcke, Totholz, große Steine, Steinhaufen, zwischengelagertes Baumaterial etc.) aus dem Eingriffsbereich (BE-Flächen, Zufahrten, Baufeld) zu entfernen. Im Anschluss an die Baufeldräumung ist eine gerichtete sukzessive Vergrämungsmahd (Schnitthöhe > 15 cm GOK mittels Freischneider/ Balkenmäher) im Baufeld, der BE-Flächen und den Randbereichen dieser (1,50

m) durchzuführen. Sofern durch die Arbeiten erhebliche Mengen an Schnittgut anfallen, darf dieses nicht im Baufeld verbleiben und ist unmittelbar zu entfernen. Das Schnittgut kann ggf. an geeigneter Stelle als punktuelle Haufwerke oder in Längsachsen mit der Funktion als Lenk-, Zieh bzw. Attraktionspunkte in die angrenzenden Bereiche angelegt werden, um das selbstständige Abwandern zu begünstigen.

Sofern während der Baufeldräumung und Mäharbeiten Reptilien im Eingriffsbereich festgestellt werden, sind diese sofort artgerecht zu sichern und in die angrenzend geeigneten Habitate - außerhalb des Eingriffsbereiches und im räumlich-funktionalen Zusammenhang - zu überführen.

#### 006 VA: Installation eines Schutzzaunes für Reptilien

Unmittelbar nach Entfernung sämtlicher Lebensraumrequisiten und Versteckmöglichkeiten für Reptilien im Eingriffsbereich sowie der Vergrämunghand (vergleiche 005\_VA) ist bis spätestens Ende April 2025 ein Schutzzaun aufzustellen, um ein erneutes Einwandern von Individuen zu unterbinden. Der genaue Zaunverlauf ist von der uBÜ festzulegen und muss den Anforderungen zum Schutz der Zauneidechse vor Einwanderung in den Eingriffsbereich entsprechen. Die Fläche sollte bis Baustellenbeginn im Januar 2026 vollständig eingezäunt bleiben. Zu Beginn der Bauarbeiten kann der Zaun für den Verkehr geöffnet werden, nach Abschluss der Arbeiten sollte der Zaun täglich wieder geschlossen werden. Die Schutzeinrichtung muss eine Höhe von 50 cm ab Geländeoberkante aufweisen und ist händisch 10 cm in den Boden einzugraben und auf Bodenniveau durch Verdichtung des Bodens zu befestigen. Ist ein Eingraben aufgrund der Bodenbeschaffenheit nicht möglich, so ist das Zaunmaterial auf Bodenniveau umzuschlagen und zu befestigen (zum Beispiel Erdreich). Die Möglichkeit einer Unterwanderung muss dabei ausgeschlossen werden. Zusätzlich sind innerhalb des Baufeldes Überkletterungshilfen entlang der Schutzeinrichtung zu installieren, um ein selbstständiges Abwandern aus dem Baufeld in die umliegenden Strukturen zu ermöglichen. Während der Standdauer ist der Zaunverlauf bis auf 1 m beidseitig von Vegetation (Schnitthöhe > 15 cm GOK) freizuhalten, bzw. freizuschneiden.

Die Installation wird von der uBÜ begleitet, damit gegebenenfalls vorgefundene Tiere gesichert werden können und in die angrenzend geeigneten Lebensräume - außerhalb des Gefahrenbereiches und im räumlich-funktionalen Zusammenhang - überführt werden können. Während der gesamten Bauphase ist die Schutzeinrichtung wöchentlich von der UBÜ auf seine Funktionsfähigkeit zu überprüfen.

---

### 007 VA: Abfangen und Umsiedeln von Reptilien

Spätestens Ende April - mit Fertigstellung des Zaunes - sind umgehend innerhalb der Fläche künstliche Verstecke, wie Wellplatten oder Schaltafeln, auszubringen. Sind der Zaun und die Versteckstrukturen installiert sind ab diesem Zeitpunkt und bis zur aktiven Nutzung der Flächen die im Eingriffsbereich befindlichen Tiere artgerecht abzufangen und in umliegend artspezifisch geeignete Lebensraumstrukturen – außerhalb des Eingriffsbereiches und im räumlichen Zusammenhang - zu überführen. Insbesondere im Monat April und Mai sind die Kontroll- bzw. Abfangtermine hoch anzusetzen. Das zeitnahe Abfangen zu Beginn der Aktivitätszeit gewährleistet zudem, dass die Tiere in ihrem neuen Habitat ihre individuellen Territorien und Reproduktionsstätten frühzeitig beziehen können.

In Abhängigkeit vom Fangergebnis kann nach fachgutachterlicher Einschätzung die Kontrollhäufigkeit vermindert werden. Sofern keine Tiere (mehr) erfasst werden, werden die künstlichen Verstecke entfernt. In Absprache mit der UNB ist festzulegen, ab wie vielen ergebnislosen Einsätzen die Fläche als evakuiert gelten kann. In der Praxis haben sich drei ergebnislose Fangeinsätze bewährt. Der Schutzzaun bleibt bis zum Ende der Bautätigkeit erhalten, um ein Einwandern von Reptilien in das Baufeld zu vermeiden.

### 008 VA: Fledermausfreundliche Beleuchtung

Für die nächtliche Baufeldbeleuchtung sollte das Ausmaß der künstlichen Beleuchtung bzgl. Intensität, räumlicher Ausdehnung und Zeitraum auf das unbedingt erforderliche Maß reduziert werden. Dabei sind folgende Vorgaben zu beachten:

- Gezielte erforderliche Beleuchtung (Vermeidung von Streulicht)
  - möglichst bodennahe Beleuchtung,
  - Abschirmung nach oben sowie zu den angrenzenden Gehölzstrukturen
- Verwendung von Leuchtmitteln mit Emissionen langwelligen Lichts, wie zum Beispiel LED warmweißer Lichtfarbe.
- Beleuchtungslösungen mit geschlossenen Gehäusen – ohne Fallenwirkung – deren Material sich nicht über 60 °C erhitzt und anfliegende Insekten somit nicht tötet.

Bei Einhaltung der Maßnahme lassen sich Störungen durch Licht die zu einer großflächigen Entwertung eines Nahrungshabitats oder der Entwertung einer Flugroute führen können, vermeiden.



---

### 009 VA: Kontrolle und Verschluss potenzieller Brutplätze und Quartierstrukturen an Bauwerken und Habitatbäumen

Nach derzeitigem Kenntnisstand sind Quartiere von Fledermäusen und Brutstätten nicht-planungsrelevanter Vogelarten nicht auszuschließen. Daher sind Anfang Oktober 2025 (außerhalb der Brut- und Wochenstubenzeit, vor Bezug der Winterquartiere) die Hohlräume am Gebäude - und insbesondere das Widerlager zur Straße Distelbeck - durch eine UBÜ mit dem Schwerpunkt Naturschutz auf Besatz durch Fledermäuse oder Vögel zu kontrollieren. Betroffene Gehölze sind ebenfalls auf Höhlen und Besatz zu kontrollieren. Hierzu ist bei schlechter Einsehbarkeit ein Endoskop zu verwenden.

Ist im Rahmen der Kontrolle ein Vorkommen von Fledermäusen und Vögeln sicher auszuschließen, so sind die Quartiermöglichkeiten unmittelbar zu verschließen, um einen Besatz durch Fledermäuse zu verhindern. Kleinere Fugen sind z.B. mit Bauschaum zu verschließen, das Widerlager ist mit einer Verschalung oder einem Geotextil ganzheitlich vor einem Einflug zu sichern. Sind die Hohlräume nicht vollständig einsehbar, ist ein Einwegverschluss (One-Way-Pass) zu installieren, der es ermöglicht, dass Tiere das Quartier verlassen, jedoch ein erneutes Einfliegen verhindert. Das kann im Falle des Widerlagers ein schweres Geotextil oder eine Teichfolie sein (nach unten geöffnet). Bei kleindimensionierten Hohlräumen (Dehnungsfuge) ist z. B. feinmaschiges Dichtungsgewebe vorstellbar, die Öffnungen zum Ausfliegen belassen. Zwischen Verschluss und Abbruch bzw. Fällung muss mindestens eine Woche liegen.

Eine erneute Kontrolle der Versteckstrukturen findet mindestens sieben Tage vor dem Rückbau durch die UBÜ statt, um eine Tötung auszuschließen zu können.

Werden bei der Bauwerkskontrolle brütende Vögel angetroffen, so ist diesen eine störungsfreie Beendigung der Aufzucht zu ermöglichen und im direkten Anschluss – nach einer Negativkontrolle auf Vogel- und Fledermausbesatz – diese Struktur zu verschließen.

Bei Funden von Fledermäusen im Widerlager ist kurzfristig für einen Ausgleich der Habitate zu sorgen. Dies kann beispielsweise durch die Errichtung eines Betonkastens für Fledermäuse am Sims der Mauer geschehen (siehe 010\_CEF, Kapitel 3.6).

---

### **3.5 Ermittlung des biotopwertbezogenen Kompensationsbedarf für beeinträchtigte Biotope**

Bei dem geplanten Eingriff handelt es sich um den Abriss einer PÜ mit Treppenanlage sowie den Neubau eines Aufzugs mit Treppenanlage. Die Maßnahmen finden nahezu vollständig auf bereits versiegelten Flächen statt, es kommt zu keiner anlage- oder betriebsbedingten Neuversiegelung. Am Bahnhof Steinbeck werden für die BE-Fläche bauzeitlich in geringem Maß temporär Gehölze und Ruderalstrukturen auf Bahnbetriebsgelände entfernt.

Durch Vermeidungsmaßnahmen wie das Wiederherstellen von Gehölzen und den Bau von Baumschutzzäunen während der Bauzeit können die Eingriffsfolgen vollständig ausgeglichen werden. Die rechnerische Eingriffsbilanz beläuft sich auf 0 Punkte (Tabelle 2).

Die Berechnung der Ökobilanz ist in nachfolgender Tabelle dargestellt. Die Flächengrößen wurden direkt aus dem GIS übernommen, für eine bessere Übersichtlichkeit wurde jedoch auf eine Darstellung der Nachkommastellen verzichtet. Daraus resultieren scheinbare Unstimmigkeiten in der Darstellung. Auf eine Bilanzierung des PÜ Neubaus wurde verzichtet, da diese vollständig auf bereits versiegelter Fläche stattfindet und keine Vegetation dauerhaft überplant wird. Die Bilanz für diesen Vorhabenteil beläuft sich damit auf 0.

Tabelle 2: Eingriff-Ausgleichsbilanzierung nach LANUV und BKompV.

| Tabelle "Eingriff - Ausgleich" |              |  |  |                                      |   |   |                                       |           |                      |  |                  |               |   |                                      |                                      |  |           |                             |                              |
|--------------------------------|--------------|--|--|--------------------------------------|---|---|---------------------------------------|-----------|----------------------|--|------------------|---------------|---|--------------------------------------|--------------------------------------|--|-----------|-----------------------------|------------------------------|
| Neubau Aufzug Wuppertal Hbf    |              |  |  |                                      |   |   |                                       |           |                      |  |                  |               |   |                                      |                                      |  |           |                             |                              |
| Eingriff                       |              |  |  |                                      |   |   |                                       |           |                      | Ausgleich  |                  |               |   |                                      |                                      |  |           |                             |                              |
| Unterlage (Plan)               | Konflikt Nr. | Biototyp Beschreibung nach LANUV <sup>1)</sup>   | Code nach Biotop-schlüssel LANUV <sup>2)</sup> | Biotop-wert nach LANUV <sup>3)</sup> | Biototyp Beschreibung nach BKompV <sup>1)</sup>   | Code nach Biotop-schlüssel BKompV <sup>1)</sup> | Biotop-wert nach BKompV <sup>1)</sup> | Fläche m² | Eingriffs-wert LANUV | Eingriffs-wert BKompV  | Unterlage (Plan) | Maßnahmen Nr. | Beschreibung der Maßnahme   | Zielbiotop nach BKompV <sup>1)</sup> | Biotop-wert nach LANUV <sup>3)</sup> | Zielbiotopwert nach BKompV <sup>1)</sup> | Fläche m² | Ausgleich-/Ersatzwert LANUV | Ausgleich-/Ersatzwert BKompV |
| Temporärer Eingriff            |              |  |  |                                      |   |   |                                       |           |                      | Wiederherstellen/Entwickeln der in Anspruch genommenen BE-Fläche |                  |               |   |                                      |                                      |  |           |                             |                              |
| Wuppertal Hbf                  |              |  |  |                                      |   |   |                                       |           |                      | Wuppertal Hbf  |                  |               |   |                                      |                                      |  |           |                             |                              |
| 10.2.1                         | B1           | flächige Kleingehölze mit lebensraumtypischen Baumartenanteilen über alle vorhandenen Schichten (ohne Krautschicht) 50<70%, Jungwuchs (ta5) bis Stangenholz (ta3), BHD bis 13 cm; mittel bis schlecht ausgeprägt | BA, lrt70, ta3-5, m                            | 4                                    | Feldgehölze mit überwiegend autochthonen Arten, frischer Standort, Junge Ausprägung   | 41.02.02j                                       | 10                                    | 214       | 858                  | 2.144  | 10.2.2           | 003_V         | Feldgehölze mit überwiegend autochthonen Arten, frischer Standort, Junge Ausprägung   | 41.02.02j                            | 4                                    | 10                                       | 214       | 858                         | 2.144                        |
| 10.2.1                         | B1           | Gebüsch mit lebensraumtypischen Gehölzanteilen > 50 - 70%  | BB, lrg70                                      | 5                                    | Gebüsche mit überwiegend autochthonen Arten; sonstiges Gebüsch frischer Standorte   | 41.01.05  | 13                                    | 3         | 16                   | 43   | 10.2.2           |               | Gebüsche mit überwiegend autochthonen Arten; sonstiges Gebüsch frischer Standorte   | 41.01.05                             | 5                                    | 13                                       | 3         | 16                          | 43                           |
| 10.2.1                         | B1           | Schnithecke (jährtlicher Formschnitt) mit lebensraumtypischen Gehölzanteilen <50%  | BD5, lrg0                                      | 2                                    | Gehölzanzpflanzungen und Hecken aus überwiegend nicht autochthonen Arten, Junge Ausprägung/- Ohne Überhälter sowie Schitthecken | 41.04j  | 8                                     | 34        | 68                   | 270  | 10.2.2           | 002_V         | Gehölzanzpflanzungen und Hecken aus überwiegend nicht autochthonen Arten, Junge Ausprägung/- Ohne Überhälter sowie Schitthecken   | 41.04j                               | 2                                    | 8  | 34        | 68                          | 270                          |
| 10.2.1                         |              | Gebäude/ Stützmauer  | HN   | 0                                    | Sonstige Einzelgebäude  | 53.01.07a                                       | 1                                     | 26        | 0                    | 26   | 10.2.2           |               | Sonstige Einzelgebäude  | 53.01.07a                            | 0                                    | 1  | 26        | 0                           | 26                           |
| 10.2.1                         | B1           | Trockener Saum bzw. linienförmige Hochstaudenflur, Anteil Störzeiger Neo-, Nitrophyten >50-75%   | KB, neo4                                       | 4                                    | Trocken-warme Ruderalstandorte auf Sand-, Kies und Schotterböden  | 39.06.01  | 10                                    | 160       | 641                  | 1.602  | 10.2.2           |               | Trocken-warme Ruderalstandorte auf Sand-, Kies und Schotterböden  | 39.06.01                             | 4                                    | 10                                       | 160       | 641                         | 1.602                        |
| 10.2.1                         |              | Verkehrs- und Wirtschaftswege, versiegelt (Asphalt- und Betonflächen)  | V, me2   | 0                                    | Versiegelter oder sonstiger gepflasterter Verkehrs- und Betriebsweg   | 52.01.01a                                       | 0                                     | 1.439     | 0                    | 0  | 10.2.2           |               | Versiegelter oder sonstiger gepflasterter Verkehrs- und Betriebsweg   | 52.01.01a                            | 0                                    | 0  | 1.439     | 0                           | 0                            |
| Bahnhof Steinbeck              |              |  |  |                                      |   |   |                                       |           |                      | Bahnhof Steinbeck  |                  |               |   |                                      |                                      |  |           |                             |                              |
| 10.2.1                         | B1           | Gebüsch mit lebensraumtypischen Gehölzanteilen <50%  | BB, lrg0                                       | 4                                    | Gehölzanzpflanzungen und Hecken aus überwiegend nicht autochthonen Arten, Junge Ausprägung/- Ohne Überhälter sowie Schitthecken | 41.04j  | 8                                     | 292       | 1.168                | 2.336  | 10.2.2           | 001_V, 003_V  | Gehölzanzpflanzungen und Hecken aus überwiegend nicht autochthonen Arten, Junge Ausprägung/- Ohne Überhälter sowie Schitthecken** | 41.04j                               | 4                                    | 8  | 292       | 1.168                       | 2.336                        |
| 10.2.1                         | B1           | Gebüsch mit lebensraumtypischen Gehölzanteilen >70%  | BB, lrg100                                     | 6                                    | Gebüsche mit überwiegend autochthonen Arten; sonstiges Gebüsch frischer Standorte   | 41.01.05  | 16                                    | 25        | 152                  | 406  | 10.2.2           | 001_V, 003_V  | Gebüsche mit überwiegend autochthonen Arten; sonstiges Gebüsch frischer Standorte   | 41.01.05                             | 6                                    | 16                                       | 25        | 152                         | 406                          |
| 10.2.1                         |              | Gleisanlage  | HD   | 0                                    | Gleiskörper   | 52.04.01  | 1                                     | 429       | 0                    | 429  | 10.2.2           |               | Gleiskörper   | 52.04.01                             | 0                                    | 1  | 429       | 0                           | 429                          |

| Eingriff  |              |   |  |                                      |   |   |                                       |           |                      |                       | Ausgleich  |               |   |                                      |                                      |  |           |                             |                              |
|---|--------------|---|--|--------------------------------------|---|---|---------------------------------------|-----------|----------------------|-----------------------|--|---------------|---|--------------------------------------|--------------------------------------|--|-----------|-----------------------------|------------------------------|
| Unterlage (Plan)  | Konflikt Nr. | Biotoptyp Beschreibung nach LANUV <sup>1)</sup>   | Code nach Biotop-schlüssel LANUV <sup>2)</sup> | Biotop-wert nach LANUV <sup>3)</sup> | Biotoptyp Beschreibung nach BKompV <sup>1)</sup>  | Code nach Biotop-schlüssel BKompV <sup>2)</sup> | Biotop-wert nach BKompV <sup>1)</sup> | Fläche m² | Eingriffs-wert LANUV | Eingriffs-wert BKompV | Unterlage (Plan)   | Maßnahmen Nr. | Beschreibung der Maßnahme   | Zielbiotop nach BkompV <sup>1)</sup> | Biotop-wert nach LANUV <sup>3)</sup> | Zielbiotopwert nach BkompV <sup>1)</sup> | Fläche m² | Ausgleich-/Ersatzwert LANUV | Ausgleich-/Ersatzwert BKompV |
| Temporärer Eingriff   |              |   |  |                                      |   |   |                                       |           |                      |                       | Wiederherstellen/Entwickeln der in Anspruch genommenen BE-Fläche |               |   |                                      |                                      |  |           |                             |                              |
| 10.2.1  |              | Gebäude   | HN   | 0                                    | Sonstige Einzelgebäude  | 53.01.07a                                       | 1                                     | 5         | 0                    | 5                     | 10.2.2   |               | Sonstige Einzelgebäude  | 53.01.07a                            | 0                                    | 1  | 5         | 0                           | 5                            |
| 10.2.1  | B1           | Siedlungs-, Industrie- und Verkehrsbrachen mit Neo-, Nitrophytenanteil >50% und Gehölzanteil <50% | HW, neo7                                       | 4                                    | Kleine, unbefestigte Freiflächen mit Spontanvegetation, mit wesentlichen Anteilen struktur- und artenreicher Ausprägung | 51.04a.01                                       | 12                                    | 834       | 3.337                | 10.011                | 10.2.2   | 002_V         | Kleine, unbefestigte Freiflächen mit Spontanvegetation, mit wesentlichen Anteilen struktur- und artenreicher Ausprägung | 51.04a.01                            | 4                                    | 12                                       | 834       | 3.337                       | 10.011                       |
| 10.2.1  | B1           | Trockener Saum bzw. linienförmige Hochstaudenflur, Anteil Störzeiger Neo-, Nitrophyten >50-75%    | KB, neo4                                       | 4                                    | Trocken-warme Ruderalstandorte auf Sand-, Kies und Schotterböden  | 39.06.01  | 10                                    | 254       | 1.015                | 2.537                 | 10.2.2   | 002_V         | Trocken-warme Ruderalstandorte auf Sand-, Kies und Schotterböden  | 39.06.01                             | 4                                    | 10                                       | 254       | 1.015                       | 2.537                        |
| 10.2.1  |              | Verkehrs- und Wirtschaftswege, versiegelt (Asphalt- und Betonflächen)                             | V, me2   | 0                                    | Versiegelter oder sonstiger gepflasterter Verkehrs- und Betriebsweg   | 52.01.01a                                       | 0                                     | 56        | 0                    | 0                     | 10.2.2   |               | Versiegelter oder sonstiger gepflasterter Verkehrs- und Betriebsweg   | 52.01.01a                            | 0                                    | 0  | 56        | 0                           | 0                            |
| 10.2.1  | B1           | Unversiegelter Weg auf nährstoffarmen, flachgründigen Böden, artenarm                             | VB7, sta3, xd2                                 | 4                                    | Unbefestigter Weg   | 52.02.06  | 10                                    | 58        | 232                  | 581                   | 10.2.2   | 002_V         | Trocken-warme Ruderalstandorte auf Sand-, Kies und Schotterböden  | 39.06.01                             | 4                                    | 10                                       | 58        | 232                         | 581                          |
| Dauerhafter Eingriff: Abriss  |              |   |  |                                      |   |   |                                       |           |                      |                       | Wiederherstellen der in Anspruch genommenen Flächen im Baufeld   |               |   |                                      |                                      |  |           |                             |                              |
| Wuppertal Hbf   |              |   |  |                                      |   |   |                                       |           |                      |                       | Wuppertal Hbf  |               |   |                                      |                                      |  |           |                             |                              |
| 10.2.1  |              | Gebäude   | HN   | 0                                    | Gebäude, Hochhaus- und Großformbebauung, moderne Bauweise   | 53.01.05  | 1                                     | 408       | 0                    | 408                   | 10.2.2   |               | Gleiskörper   | 52.04.01                             | 0                                    | 1  | 408       | 0                           | 408                          |
| 10.2.1  |              | Verkehrs- und Wirtschaftswege, versiegelt (Asphalt- und Betonflächen)                             | V, me2   | 0                                    | Versiegelter oder sonstiger gepflasterter Verkehrs- und Betriebsweg   | 52.01.01a                                       | 0                                     | 3         | 0                    | 0                     | 10.2.2   |               | Versiegelter oder sonstiger gepflasterter Verkehrs- und Betriebsweg   | 52.01.01a                            | 0                                    | 0  | 3         | 0                           | 0                            |
| Gesamt-Eingriffswert  |              |   |  |                                      |   |   |                                       | 4.242     | 7.487                | 20.799                | Kompensationswert  |               |   |                                      |                                      |  | 4.242     | 7.487                       | 20.799                       |
| Kompensationsdefizit  |              |   |  |                                      |   |   |                                       |           | 0                    | 0                     |  |               |   |                                      |                                      |  |           |                             |                              |
| <sup>1)</sup> BKompV gültig ab 03.06.2020 <sup>2)</sup> Biotopschlüssel nach LANUV, 2021 <sup>3)</sup> numerischen Bewertung von Biotoptypen für die Eingriffsregelung in NRW herausgegeben vom LANUV im September 2021<br><sup>1)</sup> Gehölze im Instandhaltungsbereich werden als HW, neo 6 (LANUV) bzw. 51.04a.02 (BKompV) bewertet. <sup>1)</sup> Es wird der ursprüngliche Biotooptyp wiederhergestellt, jedoch standortgerechte, heimische Gehölze gepflanzt (siehe Maßnahme 003 V) |              |   |  |                                      |   |   |                                       |           |                      |                       |  |               |   |                                      |                                      |  |           |                             |                              |



### **3.6 Ermittlung des funktionsspezifischen Kompensationsbedarfs für beeinträchtigte Schutzgüter nach § 7 Abs. 2 Satz 1 BKompV**

Gemäß der Konfliktanalyse ist ein funktionsspezifischer Kompensationsbedarf für beeinträchtigte Schutzgüter nach §7 Abs. 2 Satz 1 BKompV nach bisherigem Kenntnisstand nicht vonnöten. Die notwendige erhebliche Beeinträchtigung besonderer Schwere für die Schutzgüter Pflanzen, Boden, Wasser, Klima und Luft bzw. eine erhebliche Beeinträchtigung für das Schutzgut Landschaftsbild bestehen nicht.

Für das Schutzgut Tiere ergibt sich die Notwendigkeit einer Ausgleichsmaßnahme, sollte im Bauwerk der abzureißenden Personenüberführung, insbesondere im Widerlager, im Zuge der Maßnahme 009\_VA eine Quartiernutzung durch Fledermäuse nachgewiesen werden.

#### 010 CEF: Einsatz von Fledermauskästen bei positivem Ergebnis der Hohlraumkontrolle an der PÜ

Kann eine potenzielle Quartiernutzung der rückzubauenden PÜ durch gebäudebewohnende Fledermäuse infolge von Maßnahme 009\_VA nachgewiesen werden, ist der Wegfall der Quartierstrukturen durch Ersatzquartiere mit zeitlichem Vorlauf vor Baubeginn auszugleichen. Es sind für den dauerhaften Verlust eines angenommenen Quartierverbundes insgesamt zehn Ersatzquartiere mit selbiger Funktionserfüllung für gebäudebewohnende Fledermausarten im räumlich-funktionalen Zusammenhang in einem neuen Kastenrevier auszubringen. Hierzu eignen sich umliegende Gebäude, das Bahnhofsgebäude oder die Stützmauer.

Nach aktuellem Kenntnisstand werden im Bereich der PÜ ein Quartierverbund angenommen, somit sind 1 x 10 Kästen vorzusehen. Dabei sind Kastengruppen von jeweils fünf Kästen vorzusehen. Die Kästen für die Dauer von mindestens 10 Jahren jährlich zu kontrollieren und zu reinigen, funktionsuntüchtige, beschädigte Kästen sind auszutauschen. Aufgrund des dauerhaften Verlustes von potenziellen Quartierstrukturen ist die Funktionserfüllung dauerhaft zu gewährleisten.

Wird im Zuge von Maßnahme 009\_VA kein Besatz durch Fledermäuse festgestellt, entfällt die CEF-Maßnahme.

## **4 Kompensationsmaßnahmen (Ausgleich und Ersatz)**

---

#### **4.1 Biotopwertbezogene Kompensationsmaßnahmen für beeinträchtigte Biotope**

In der Eingriffsbilanzierung verbleibt kein Kompensationsdefizit. Der Eingriff ist somit als ausgeglichen anzusehen.

### **5 Ersatzgeld**

Entfällt.

### **6 Zusammenfassung**

Am Hauptbahnhof Wuppertal wird die bestehende Personenüberführung zurückgebaut und ein neuer Aufzug mit Treppenanlage und Personenüberführung auf dem Mittelbahnsteig 3 errichtet.

Für die Arbeiten werden Baustelleneinrichtungsflächen auf dem Mittelbahnsteig 3, der Straße Distelbeck sowie am Bahnhof Steinbeck eingerichtet. Dabei werden überwiegend bereits versiegelte Flächen beansprucht. Es wird keine Fläche dauerhaft versiegelt. Am Bahnhof Steinbeck und im Bereich der Straße Distelbeck werden auf geringer Fläche Gehölze und ruderales Vegetation bauzeitlich entfernt. Bauzeitlich gefährdete Gehölze sind durch Schutzzäune vor Beschädigung zu schützen (001\_V). Die betroffenen Biotope sind im Anschluss an die Baumaßnahmen durch Sukzession und Neupflanzung (Maßnahme 002\_V, 003\_V) vollständig wiederherstellbar. Die Eingriffsbilanzierung ergibt unter Berücksichtigung der Vermeidungs- und Wiederherstellungsmaßnahmen kein Kompensationsdefizit oder -überschuss, es ist somit kein zusätzlicher Ausgleich notwendig.

Artenschutzrechtliche Verbotstatbestände nach §44 Abs. 1 BNatSchG für geschützte Arten nach Anhang IV der FFH-RL bzw. Artikel 1 VS-RL wurden im Rahmen eines Artenschutzfachbeitrages bewertet. Die Ergebnisse wurden in den vorliegenden LBP integriert. Eine Auslösung von Verbotstatbeständen gemäß §44 BNatSchG ist bei Einhaltung der aufgeführten Vermeidungs- und Ausgleichsmaßnahmen für Brutvögel, Fledermäuse und Reptilien auszuschließen:

- 004\_VA: Rückschnitt und Rodungen zur Baufeldfreimachung außerhalb der Vogelbrutzeit
- 005\_VA: Vergrämung (Initialmahd & Entfernung von Versteckstrukturen)

- 
- 006\_VA: Installation eines Schutzzaunes für Reptilien
  - 007\_VA: Abfangen und Umsiedeln von Reptilien
  - 008\_VA: Fledermausfreundliche Beleuchtung
  - 009\_VA: Kontrolle und Verschluss von Hohlräumen an der abzureißenden Fußgängerüberführung und Treppenaufgang

Es ist außerdem eine Umweltfachliche Bauüberwachung einzusetzen.

Für die Schutzgüter Boden, Wasser, Klima/Luft und Landschaftsbild kommt es zu keinen erheblichen Beeinträchtigungen. Erhebliche Beeinträchtigungen für die Schutzgüter Biotope sowie Tiere und Pflanzen können unter Einhaltung der aufgeführten Maßnahmen und gesetzlichen Vorgaben vermieden werden. Sollte im Zuge von Maßnahme 009\_VA ein Fledermausbesatz festgestellt werden, ergibt sich eine erhebliche Beeinträchtigung besonderer Schwere, welche durch die Einrichtung von Ersatzquartieren ausgeglichen werden muss (010\_CEF). Wird kein Besatz festgestellt, entfällt diese Maßnahme.

Die baubedingten Eingriffe in Natur und Landschaft können unter Berücksichtigung der Vermeidungs- und Wiederherstellungsmaßnahmen sowie ggf. der vorgezogenen Ausgleichsmaßnahme als vollständig kompensiert angesehen werden. Erhebliche, verbleibende Auswirkungen des Vorhabens auf die Umwelt sind unter Berücksichtigung der beschriebenen Vermeidungs- und Schutzmaßnahmen nicht zu erwarten.

---

## 7 Literaturverzeichnis

- DB Engineering & Consulting. (28. 02 2025). Wuppertal Hbf Rückbau Personenüberführung und Neubau Aufzugs- und Treppenanlage mit einer Personenüberführung. Artenschutzfachbeitrag. Duisburg.
- DB Engineering & Consulting GmbH. (22. 10 2024). Geotechnischer Bericht. Wuppertal Hbf, Neubau Aufzug Gleis 4/5 und Rückbau. Duisburg.
- DB Immobilien. (03. 02 2025). Wuppertal Hbf: Erstellung Aufzug-/Treppenanlage. Strecke 2550, km115,3+70. BoVEK-Kurzkonzept. Düsseldorf.
- DB InfraGO. (05 2024). Neubau Aufzugsanlage mit Personenüberführung Wuppertal Hbf. Variante 3 - gegenläufige Treppenanlage. .
- DB InfraGO. (20. 02 2025). Genehmigungsplanung Erläuterungsbericht: Wuppertal Hbf Rückbau Personenüberführung Südsteig, Erstellung Aufzug- /Treppenanlage mit einer Personenüberführung.
- IMA GDI NRW. (2024). GEOportal NRW. NRW: Interministerieller Ausschuss zum Aufbau der Geodateninfrastruktur in NRW. Abgerufen am 07. 08 2024 von <https://www.geoportal.nrw/?activetab=map>
- LANUV NRW. (2019a). Planungsrelevante Arten für Quadrant 2 im Messtischblatt 4708. Abgerufen am 31. 10 2024 von [https://artenschutz.naturschutzinformationen.nrw.de/artenschutz/de/arten/blatt/liste/47082?fels=1&kl\\_gehoel=1&oveg=1&hoehlb=1&brach=1&saeu=1&gaert=1&gebaeu=1](https://artenschutz.naturschutzinformationen.nrw.de/artenschutz/de/arten/blatt/liste/47082?fels=1&kl_gehoel=1&oveg=1&hoehlb=1&brach=1&saeu=1&gaert=1&gebaeu=1)
- LANUV NRW. (2019b). Planungsrelevante Arten für Quadrant 4 im Messtischblatt 4708. Recklinghausen - Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz Nordrhein-Westfalen. Abgerufen am 10. 02 2025 von [https://artenschutz.naturschutzinformationen.nrw.de/artenschutz/de/arten/blatt/liste/47084?fels=1&kl\\_gehoel=1&oveg=1&hoehlb=1&brach=1&saeu=1&gaert=1&gebaeu=1](https://artenschutz.naturschutzinformationen.nrw.de/artenschutz/de/arten/blatt/liste/47084?fels=1&kl_gehoel=1&oveg=1&hoehlb=1&brach=1&saeu=1&gaert=1&gebaeu=1)
- LANUV NRW. (11 2021). Daten und Fakten zum Klimawandel - Bergisches Land. Recklinghausen: Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz NRW. Von [https://www.klimaatlas.nrw.de/sites/default/files/2022-09/Factsheet\\_Bergisches%20Land\\_211210\\_1.pdf](https://www.klimaatlas.nrw.de/sites/default/files/2022-09/Factsheet_Bergisches%20Land_211210_1.pdf) abgerufen



- 
- LANUV NRW. (2024). Klimaatlas NRW-Klimaanalyse Gesamtbetrachtung. Recklinghausen: Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz. Abgerufen am 07. 08 2024 von <https://www.klimaatlas.nrw.de/klima-nrw-pluskarte>
- MKULNV. (2016). *Verwaltungsvorschrift zur Anwendung der nationalen Vorschriften zur Umsetzung der Richtlinien 92/43/EWG (FFH-RL) und 2009/147/EG (V-RL) zum Artenschutz bei Planungs- oder Zulassungsverfahren (VV-Artenschutz)*. Düsseldorf: Ministerium für Klimaschutz, Umwelt, Landwirtschaft, Natur- und Verbraucherschutz des Landes Nordrhein-Westfalen (MULNV).
- MUNV NRW. (2024a). ELWAS-WEB. Düsseldorf: Ministerium für Landwirtschaft und Verbraucherschutz des Landes NRW. Abgerufen am 07. 08 2024 von <https://www.elwasweb.nrw.de/elwas-web/index.xhtml?sessionId=FC7D36F3895FCA838F02DE3D6211EEAF#>
- MUNV NRW. (2024b). NRW Umweltdaten vor Ort. Düsseldorf: Ministerium für Umwelt, Naturschutz und Verkehr des Landes NRW. Abgerufen am 07. 08 2024 von <https://www.uvo.nrw.de/uvo.html?lang=de>
- Stadt Wuppertal. (20. 08 1970). Bebauungsplan 269: Kieselstr. Abgerufen am 09. 08 2024 von <https://wunda-geoportal.cismet.de/#/docs/bplaene/269/1/1?lat=-122.65462653058358&lng=144.3246368174119&zoom=4.4>
- Stadt Wuppertal. (25. 03 1991). Bahnhof Elberfeld. Bebauungsplan 816. Wuppertal. Abgerufen am 09. 08 2024 von <https://wunda-geoportal.cismet.de/#/docs/bplaene/816/1/1?lat=-104.71875&lng=55.25&zoom=4>
- Stadt Wuppertal. (21. 11 1996). Bebauungsplan 958 V, Teil 1. "BHF Styrum". Wuppertal. Abgerufen am 14. 08 2024 von <https://wunda-geoportal.cismet.de/#/docs/bplaene/958V/2/1?lat=-112.27529860027651&lng=62.22539674441619&zoom=4.5>
- Stadt Wuppertal. (17. 01 2005). Flächennutzungsplan (FNP) mit Änderungsverfahren (AV) der Stadt Wuppertal. Abgerufen am 06. 08 2024 von <https://wunda-geoportal.cismet.de/#/fnp/rechtsplan?lat=51.255402211297096&lng=7.149559197779955&zoom=12>
- Stadt Wuppertal. (29. 03 2005). Landschaftsplan Wuppertal-West. Festsetzungskarte Teil A. Abgerufen am 14. 08 2024 von [https://www.wuppertal.de/rathaus-buergerservice/umweltschutz/natur\\_landschaft/102370100000202994.php](https://www.wuppertal.de/rathaus-buergerservice/umweltschutz/natur_landschaft/102370100000202994.php)
-

---

Stadt Wuppertal. (29. 03 2005a). Landschaftsplan Ost. Entwicklungskarte Teil A.  
Wuppertal. Abgerufen am 14. 08 2024 von [https://www.wuppertal.de/rathaus-  
buergerservice/umweltschutz/natur\\_landschaft/102370100000202994.php](https://www.wuppertal.de/rathaus-buergerservice/umweltschutz/natur_landschaft/102370100000202994.php)